

## II. Správní řízení

### 1. Působnost správního řádu. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.

Správní řád upravuje postup orgánů výkonné moci, územních samosprávných celků a jiných orgánů vykonávajících veřejnou moc. Nevztahuje se na výkon občansko-právních, obchodně-právních a pracovně-právních úkonů správních orgánů.

Zásadní změnou oproti stávajícímu zákonu o správním řízení je skutečnost, že navrhovaný zákon upravuje postup všech správních orgánů při výkonu veřejné správy a okruh působnosti vymezuje institucionálně. Oproti úpravě v zákoně číslo 71/1967 Sb., přesněji vymezuje okruh působnosti a přesněji stanovuje, kdy se zákon nepoužije

### 2. Nové instituty správního řádu

V hlavě první § 1 je institucionálně vymezena působnost správního řádu. Zákon definuje legislativní zkratku „správní orgán“ a jsou jím tyto instituty

- orgány moci výkonné
- orgány samosprávných celků
- jiné orgány, pokud vykonávají veřejnou správu

### 3. Promítnutí ústavou garantovaného práva na samosprávu ve správním řádu

Nová úprava správního řízení přináší zásadní změny do fungování orgánů veřejné správy. V této souvislosti lze shrnout, že teprve aplikací nového správního řádu bude splněn ústavní požadavek zákonnosti postupu orgánů veřejné správy - čl. 2 odst. 3 Ústavy "státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon".

### 4. Základní zásady činnosti správních orgánů

Správní orgány se řídí principy legality, subsidiarity a chrání práva nabytá v dobré víře. Při uplatňování moci používají zásad nestranného postupu, materiální pravdy, součinnosti s účastníky řízení, rovnosti účastníků řízení, služby veřejnosti a rychlosti řízení. Řízení je vedeno písemně v českém jazyce, úřední osoby jsou vázány mlčenlivostí.

Správní orgán:

- Postupuje v souladu se zákony (legalita)
- Pravomoce uplatňuje v rozsahu a k účelu, jakým mu byla na základě zákona svěřena (subsidiarita)
- Šetří práva nabytá v dobré víře
- Zajišťuje soulad s veřejným zájmem a dbá, aby obdobné případy nebyly řešeny rozdílně
- Dbá, aby byl vždy zjištěn stav věci (materiální pravda)
- Slouží veřejnosti
- Poučuje osoby o jejich právech a povinnostech
- Uvědomuje včas dotčené osoby o úkonech aby tyto mohly uplatnit svá práva

- Vede ke smírnému řešení sporů
- Vyřizuje věci bez zbytečných průtahů
- Jedná tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a subjekty byly co nejméně zatíženy
- Postupuje nestranně, všechny zúčastněné strany mají rovné postavení
- Postupuje v souladu s dalšími postupy správních orgánů
- Spolupracuje s jinými správními orgány

## **5. Zásada legality, subsidiarity a zásada ochrany dobré víry. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Legalita – zákonnost

Subsidiarita – uplatňování moci s co nejmenším zásahem do práv nižších správních orgánů nebo práv občana.

Správní řád nařizuje správním orgánům na všech úrovních postupovat v souladu se zákony, uplatňovat moc v rozsahu a míře správnímu orgánu stanovenou a to tak, aby omezoval co nejméně svobodu ostatních zúčastněných a šetřil jejich práva nabytá v dobré víře.

Zákon číslo 71/1967 Sb., nařizuje správním orgánům postupovat v souladu se zákony, chránit zájmy státu a občan má právo své zájmy účinně hájit. Princip subsidiarity je popírán. Právní úprava též neobsahuje zásadu práv nabytých v dobré víře. Tento institut je zčásti nahrazen institutem čestného prohlášení

## **6. Zásada nestranného postupu správního orgánu, zásada legitimního očekávání, zákaz zneužití správní úvahy**

Dotčené osoby mají v řízení stejné postavení, správní orgán postupuje nestranně a dbá, aby povinnosti a práva byly u všech dotčených osob plněny rovnou měrou. Správní orgán je povinen dbát souladu se souběžně probíhajícími postupy, pokud je na to dotčenou osobou upozorněn. Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem. Dotčené osobě to umožňuje očekávat výsledek řízení, což je v zájmu posílení právní jistoty a předvídatelnosti veřejné správy. Ve smyslu legitimního (zákonného) očekávání nový správní řád nepochybně zvyšuje nároky kladené na správní úřady a na konkrétní úřední osoby. Správní orgán postupuje tak, aby zjistil úplný stav věci. Nemůže si ve zjišťování podstaty věci pomoci správní úvahou.

## **7. Zásada materiální pravdy**

Správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci. O stavu věci nesmějí být důvodné pochyby. Stav věci se zjišťuje v rozsahu nutném k dosažení legality a subsidiarity úkonu a tak aby byl šetřen veřejný zájem a práva dotčené osoby nabytá v dobré víře.

## **8. Veřejná správa jako služba, zásada součinnosti s účastníky a zásada preference smírného řešení**

Veřejná správa je službou veřejnosti. Každý kdo plní úkoly vyplývající z působnosti správního orgánu, má povinnost se k dotčeným osobám chovat zdvořile a podle možností

jim vycházet vstříc. Pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se správní orgán o smírné odstranění rozporů, které brání řádnému projednání a rozhodnutí ve věci.

## **9. Zásada rychlosti řízení a procesní ekonomie a zásada dobré správy**

Správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů. Postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Dobrou správou rozumíme takové jednání správního orgánu, při kterém jsou uplatňovány principy rovnosti stran, nestrannosti, souladu postupu při zjištění, že věc vyřizuje více správních orgánů, nezatěžování dotčených osob zbytečným byrokratickým postupem a samozřejmě zdvořilého a slušného vystupování s návazností na poučování osob o jejich právech a povinnostech.

## **10. Zásada rovnosti. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Dotčené osoby mají při uplatňování svých práv rovné postavení. Správní orgán postupuje vůči dotčeným osobám nestranně a vyžaduje plnění práv a povinností všech dotčených osob rovnou měrou .

Zákon 71/1967 Sb., Všichni účastníci mají v řízení rovná procesní práva.

Nová úprava zobecňuje pojetí rovnosti nejen na procesní postavení, ale na rovné postavení obecně. Také ukládá povinnost správního orgánu být nestranným a vyžadovat plnění práv rovnoměrně a povinnosti ukládat taky v rovné míře.

## **11. Správní řízení – pojem**

Správní řízení je jednání a rozhodování správního orgánu, při němž jsou na základě zákona přiznávána práva nebo ukládány povinnosti dotčeným osobám. Práva nebo povinnosti jsou přiznávána nebo ukládána rozhodnutím.

## **12. Věcná a místní příslušnost**

Věcná příslušnost - věcně příslušný je správní orgán, jemuž je jednání ve věci zákonem stanoveno.

Místní příslušnost - je určena působností orgánu v daném regionu.

Místní příslušnost správního orgánu je určena :

- a) v řízeních týkajících se činnosti účastníka řízení místem činnosti,
- b) v řízeních týkajících se nemovitosti místem, kde se nemovitost nachází,
- c) v ostatních řízeních týkajících se podnikatelské činnosti účastníka řízení, který je fyzickou osobou, místem podnikání,
- d) v ostatních řízeních týkajících se fyzické osoby místem jejího trvalého pobytu, popřípadě místem pobytu na území České republiky podle druhu pobytu cizince (dále jen "místo trvalého pobytu"); nemá-li fyzická osoba místo trvalého pobytu na

území České republiky, je místní příslušnost určena posledním známým místem jejího pobytu na území České republiky,

e) v ostatních řízeních týkajících se právnické osoby místem jejího sídla nebo místem sídla její organizační složky; u zahraniční právnické osoby je místní příslušnost správního orgánu určena sídlem její organizační složky zřízené v České republice; po zrušení organizační složky je místní příslušnost určena posledním sídlem této organizační složky na území České republiky.

### **13. Postoupení pro nepříslušnost a dožádání. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Dojde-li podání správnímu orgánu, který není věcně nebo místně příslušný, bezodkladně je usnesením postoupí příslušnému správnímu orgánu a současně o tom uvědomí toho, kdo podání učinil (dále jen "podatel"). Má-li správní orgán, jemuž bylo podání postoupeno, za to, že není věcně nebo místně příslušný, může je usnesením postoupit dalšímu správnímu orgánu nebo vrátit jen se souhlasem svého nadřízeného správního orgánu. Usnesení vydaná podle tohoto ustanovení se pouze poznamenají do spisu.

Nový zákon ukládá povinnost postoupit podání usnesením, které se doručuje tomu komu je postoupeno a odesílateli podání. Dále k zamezení průtahů v řízení je správní orgán, kterému bylo postoupeno oprávněn věc postoupit dál jen se souhlasem nadřízeného správního orgánu

### **14. Vyloučení z projednávání a rozhodování věci**

Z projednávání věci je vyloučena každá osoba, která by mohla mít na projednávané věci zájem nebo osoba u níž účastník řízení podjatost namítne nebo osoba, která o věci rozhodovala na nižší úrovni. O vyloučení z řízení rozhoduje osoba nejbližší nadřízená.

### **15. Vedení řízení a jednací jazyk, úřední osoba a oprávněná úřední osoba. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Úkony v řízení se činí písemně. Úkony provádějí oprávněné úřední osoby. Řízení je neveřejné a oprávněné osoby jsou vázány mlčenlivostí. Jméno oprávněné osoby musí být uvedeno ve spisu. V řízení se jedná a písemnosti vyhotovují v jazyce českém nebo slovenském. Písemnosti v cizím jazyce musí být předkládány s úředně ověřeným překladem. Osoby hovořící v jiném jazyce mají právo na tlumočníka, stejně jako osoby neslyšící mají právo na prostředníka, který je s ní schopen se domluvit znakovou řečí nebo jinak. Náklady na tlumočníka nebo prostředníka nese správní orgán pokud jde o řeč národnostních menšin nebo o osobu hluchou. V případě, že dotčená osoba není příslušníkem menšin nebo osobou hluchou obstará si tlumočníka na své náklady.

Úřední osoba je zaměstnancem správního úřadu obecně. Oprávněná úřední osoba je osoba, která je podle vnitřních předpisů nebo na základě pověření vedoucím správního orgánu oprávněna ve věci jednat.

Porovnávání

Nová úprava se vrací k pojmu "úřední osoba". Smyslem je již v textu procesního předpisu přesně vymezit konkrétní osoby, které vykonávají veřejnou správu, posílit jejich odpovědnost a tím přiblížit a zprůhlednit veřejnou správu. Zvláštní význam v tomto mají "oprávněné úřední osoby". V novém správním řádu bylo upraveno postavení decernentů, osob oprávněných k vedení řízení. Nový správní řád rozlišuje mezi správním orgánem a oprávněnou úřední osobou, mimo jiné i v zájmu posílení její odpovědnosti. V oblasti správního práva je tradicí, že řízení vedou zvláště k tomu určené úřední osoby. Jimi budou zpravidla "pragmatizovaní" úředníci s vyšším stupněm odbornosti. Jejich postavení by se mělo vzdáleně blížit postavení např. vyššího soudního úředníka. V zájmu demokratizace veřejné správy jsou učiněna opatření proti anonymitě úředních osob ve styku s veřejností. Absence obecné úpravy jednacího jazyka ve staré úpravě správního řádu vedla k tomu, že tento institut je opakovaně a ne vždy jednotně upravován ve zvláštních předpisech. Nový správní řád zajišťuje jednotu alespoň v řízeních, která doposud obdobný institut nemají. Jsou zde zakotvena práva národnostních menšin vyplývajících z čl. 37 odst. 4 Listiny základních práv a svobod. Zvláštní postavení slovenštiny vyplývá z historických tradic a relativně rovnoměrného početního zastoupení slovenské menšiny na našem území. Nově návrh konstruuje i ochranu zvláště těžce zdravotně postižených osob, aby ani v jejich případě nemohlo dojít k reálnému poškození jejich procesních práv způsobenému jejich zdravotním stavem.

## **16. Spis a protokol**

V každé věci se zakládá spis. Spis má spisovou značku. Spis obsahuje podání, protokoly, rozhodnutí, usnesení. Přílohou spisu jsou důkazní prostředky. Spis musí obsahovat seznam svých součástí. O ústním jednání, výsledku, důkazu listinou a ohledání se sepisuje protokol. Náležitosti protokolu:

- místo
- čas
- předmět zápisu v protokolu
- identifikace přítomných osob
- označení správního orgánu
- vyličení průběhu
- označení oprávněné osoby
- námítky a jejich vyřízení
- podpis oprávněné úřední osoby, všech zúčastněných osob
- poučení o možnosti podat stížnost
- poučení o důsledcích odmítnutí podepsání

## **17. Doručování fyzickým osobám. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Fyzické osobě se písemnost doručuje na adresu pro doručování (§ 19 odst. 3), na adresu jejího trvalého pobytu, ve věcech podnikání do místa podnikání, nebo při doručování prostřednictvím veřejné datové sítě na její elektronickou adresu; fyzické osobě lze však doručit, kdekoli bude zastížena. Provádí-li doručení sám správní orgán, mohou osoby doručení provádějící doručit i mimo územní obvod tohoto správního orgánu.

Písemnost, která se doručuje do vlastních rukou, lze doručit adresátovi, nebo též tomu, koho adresát k přijetí písemnosti zmocnil písemnou plnou mocí s úředně ověřeným

podpisem; úřední ověření není třeba, pokud byla plná moc udělena před doručujícím orgánem.

Písemnost, která se nedoručuje do vlastních rukou a jejíž převzetí má být potvrzeno příjemcem, lze doručit adresátovi přímo nebo předáním jiné vhodné fyzické osobě bydlící, působící nebo zaměstnané v tomtéž místě nebo jeho okolí, která souhlasí s tím, že písemnost adresátovi předá.

Písemnost, která se nedoručuje do vlastních rukou nebo jejíž doručení nemá být potvrzeno příjemcem, lze doručit vložením písemnosti do adresátovy domovní schránky nebo na jiné vhodné místo.

Při doručování písemnosti, která souvisí s podnikatelskou činností fyzické osoby a která je doručována na adresu místa podnikání, se doručuje stejně jako právnické osobě.

Písemnost určenou advokátu, včetně písemnosti doručované do vlastních rukou, mohou přijmout také advokátní koncipienti nebo jiní jeho zaměstnanci. Vykonává-li advokacii společně s jinými advokáty, může být písemnost, včetně písemnosti doručované do vlastních rukou, odevzdána též těmto advokátům, jejich advokátním koncipientům nebo jiným jejich zaměstnancům. Jestliže advokát vykonává advokacii jako společník veřejné obchodní společnosti, mohou písemnost určenou advokátu, včetně písemnosti doručované do vlastních rukou, přijmout rovněž ostatní společníci této společnosti, advokátní koncipienti nebo jiní její zaměstnanci. Pro doručování písemnosti notáři, soudnímu exekutorovi a jiné osobě, která poskytuje právní pomoc podle zvláštních zákonů, platí věta první až třetí přiměřeně. Ustanovení o doručování právnickým osobám platí pro doručování písemnosti advokátovi, notáři, soudnímu exekutorovi a jiné osobě, která poskytuje právní pomoc podle zvláštních zákonů, obdobně.

Porovnání:

Nový správní řád rozšiřuje možnosti doručování. Písemnost, která se doručuje do vlastních rukou, lze doručit adresátovi, nebo též tomu, koho adresát k přijetí písemnosti zmocnil písemnou plnou mocí. Písemnost, která se nedoručuje do vlastních rukou a jejíž převzetí má být potvrzeno příjemcem, lze doručit adresátovi přímo nebo předáním jiné vhodné fyzické osobě bydlící, působící nebo zaměstnané v tomtéž místě nebo jeho okolí, která souhlasí s tím, že písemnost adresátovi předá. Novela tak reaguje na nový poštovní zákon. Novela zavádí nově doručení, kdy z jednání adresáta je zřejmé, že písemnost obdržel.

## **18. Doručování právnickým osobám**

Právnické osobě se písemnost doručuje na adresu pro doručování (§ 19 odst. 3), na adresu jejího sídla<sup>2)</sup> nebo sídla její organizační složky, jíž se řízení týká; u zahraniční právnické osoby se doručuje na adresu sídla její organizační složky zřízené v České republice, týká-li se písemnost činnosti této organizační složky. Při doručování prostřednictvím veřejné datové sítě se doručuje na elektronickou adresu právnické osoby.

Písemnost, která se doručuje do vlastních rukou, jsou oprávněny převzít statutární orgány nebo jiné osoby, které byly pověřeny písemnosti přijímat.

Právnícká osoba nemůže žádat o prominutí zmeškání úkonu s poukazem na to, že se na adrese jejího sídla nebo sídla její organizační složky nikdo nezdržuje. Správní orgán však v případě, že na uvedené adrese nebyl nikdo zastížen, může písemnost doručit osobám uvedeným v § 30 na jejich adresu.

Písemnost, která se nedoručuje do vlastních rukou a jejíž převzetí má být potvrzeno příjemcem, lze doručit fyzické osobě, která je za adresáta oprávněna písemnost převzít, fyzické osobě, která převzetí písemnosti potvrdí razítkem adresáta, popřípadě též jiné vhodné fyzické osobě bydlící, působící nebo zaměstnané v tomtéž místě nebo jeho okolí, která souhlasí s tím, že poštovní zásilku s písemností adresátovi předá.

Písemnost, která se nedoručuje do vlastních rukou a jejíž převzetí nemá být potvrzeno příjemcem, lze doručit vložení písemnosti do adresátovy domovní schránky nebo na jiné vhodné místo.

Takto se doručuje i správním orgánům a jiným orgánům veřejné moci.

### **19. Překážky při doručování a uložení. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění uloženou písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, požádat do patnácti dnů ode dne kdy překážka zanikla o prominutí zmeškání úkonu.

Jestliže adresát písemnosti, který je fyzickou osobou, nebo fyzická osoba, které má být předána písemnost adresovaná právnícké osobě, pokus o doručení písemnosti znemožní tím, že ji odmítne převzít nebo že neposkytne součinnost nezbytnou k řádnému doručení, předá se jí poučení o právních důsledcích, které z jejího jednání uvedeného vyplývají a pokud i po poučení písemnost nepřevzme je písemnost považována za doručenu.

### **20. Doručování veřejnou vyhláškou a úřední deska**

Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění dálkovým přístupem.

Každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná. Pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska. Obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

**21. Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Účastníky řízení (dále jen "účastník") jsou :

- a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu;
- b) v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají nebo nemají.

Porovnání:

Oproti původnímu právnímu stavu dochází zejména k oddělení postavení žadatelů (dominus litis), kteří mají v některých případech odlišné postavení (například zpětvzetí žádosti), od úkonů v moci úřední.

**22. Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Nová úprava přenáší osobu, která tvrdí, že je dotčena na svých právech do nového paragrafu ve kterém jsou rozšířena práva této osoby. Správní orgán je povinen vydat o skutečnosti zda osoba je či není účastníkem řízení usnesení, proti němuž lze uplatnit opravný prostředek

**23. Účastenství na základě zvláštního zákona a spory o účastenství. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků dotčených na svých právech, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

Za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak. O tom, zda osoba je či není účastníkem, vydá správní orgán usnesení, jež se oznamuje pouze tomu, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci se o něm vyrozumí. Postup podle předchozí věty nebrání dalšímu projednávání a rozhodnutí věci. Jestliže osoba, o níž bylo usnesením rozhodnuto, že není účastníkem, podala proti tomuto usnesení odvolání, jemuž bylo vyhověno, a mezitím zmeškala úkon, který by jako účastník mohla učinit, je oprávněna tento úkon učinit do 15 dnů od oznámení rozhodnutí o odvolání.

Porovnání:

Nová úprava zachovává, že účastníkem řízení je ten, komu to přiznává zákon. V novém pojetí zvláštní zákon. Podle mého názoru nadbytečně, ale je definováno, že má postavení osoby dotčené na svých právech, pokud nedojde ke změně jejich práv. Pak je dotčenou osobou již se mění práva.



Pokud se týká účastníka řízení v pochybnostech. Nová úprava tento institut zachovává a ukládá správnímu orgánu o tom zda osoba je či není účastníkem rozhodnout usnesením. Proti tomuto usnesení je přípustný opravný prostředek. Řeší i situaci, kdy na základě chybného rozhodnutí a po odvolání zmešká účastník řízení úkony správního orgánu.

#### **24. Procesní způsobilost a úkony právnické osoby**

Jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona.

V téže věci může za právnickou osobu současně činit úkony jen jedna osoba.

V řízení před správním orgánem činí úkony jménem státu vedoucí organizační složky státu, příslušné podle zvláštního právního předpisu, nebo jím pověřený zaměstnanec zařazený do této nebo jiné organizační složky státu.

Za územní samosprávný celek činí úkony ten, kdo je podle zvláštního zákona oprávněn územní samosprávný celek navenek zastupovat, jeho zaměstnanec nebo člen zastupitelstva, který byl touto osobou pověřen.

Každý, kdo činí úkony, musí prokázat své oprávnění.

#### **25. Zastupování na základě zákona a opatrovnictví**

V rozsahu, v jakém účastník nemá procesní způsobilost, musí být zastupován zákonným zástupcem.

Správní orgán ustanoví opatrovníka:

a) účastníkovi, pokud nemá zákonného zástupce nebo nemůže-li ho zákonný zástupce zastupovat a nemá-li opatrovníka podle zvláštního zákona,

b) osobám, kterým brání jiná právní překážka, aby v řízení samy činily úkony, jestliže si nezvolily zmocněnce,

c) právnické osobě, která nemá orgán způsobilý za ni jednat, popřípadě jemuž lze doručovat, popřípadě je-li v jiném řízení předmětem sporu, kdo tímto orgánem právnické osoby je,

d) osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat,

e) osobám, které nejsou známy,

f) osobám zvláště těžce zdravotně postiženým, s nimiž se nelze dorozumět ani prostřednictvím tlumočnicka nebo prostředníka,

g) osobám stíženým přechodnou duševní poruchou, která jim brání samostatně v řízení jednat, je-li to nezbytné k hájení jejich práv; v těchto případech správní orgán rozhoduje na základě odborného lékařského posudku,

h) účastníkům, kterým se nepodařilo oznámit zahájení řízení z moci úřední, nebo

i) účastníkům, o nichž tak stanoví zvláštní zákon.

Nejde-li o účastníka, kterému má být v řízení uložena povinnost nebo odňato právo, správní orgán opatrovníka neustanoví a účastníkům tam uvedeným doručuje veřejnou vyhláškou.

Opatrovníkem správní orgán ustanoví toho, u koho je osoba, již se opatrovník ustanovuje, v péči, anebo jinou vhodnou osobu. Tato osoba je povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody. Opatrovníkem nelze ustanovit osobu, o níž lze mít důvodně za to, že má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance.

O ustanovení opatrovníka rozhoduje správní orgán usnesením.

Usnesení o ustanovení opatrovníka se oznamuje pouze tomu, kdo je ustanovován opatrovníkem, a nevylučuje-li to povaha věci nebo stav opatrovance, který způsobuje, že opatrovanec by nebyl schopen vnímat obsah usnesení, též opatrovanci.

Nedbá-li opatrovník o ochranu práv nebo zájmů opatrovance nebo lze-li mít důvodně za to, že opatrovník má takový zájem na výsledku řízení, který odůvodňuje obavu, že nebude řádně hájit zájmy opatrovance, správní orgán usnesením zruší předchozí ustanovení opatrovníka a ustanoví opatrovníkem někoho jiného.

Funkce opatrovníka zaniká, jakmile zastoupený začal být zastupován zákonným zástupcem nebo nabytí procesní způsobilosti anebo pominuly důvody, pro něž byl opatrovník ustanoven. Tuto skutečnost správní orgán poznamená do spisu, jakmile se o ní dozví; v pochybnosti rozhodne usnesením, které se oznamuje pouze opatrovníkovi a opatrovanci nebo jeho zákonnému zástupci.

## **26. Zastupování na základě plné moci**

Účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.

Zmocnění může být uděleno

a) k určitému úkonu, skupině úkonů nebo pro určitou část řízení,

b) pro celé řízení,

c) pro neurčitý počet řízení s určitým předmětem, která budou zahájena v určené době nebo bez omezení v budoucnu; podpis na plné moci musí být v tomto případě vždy úředně ověřen a plná moc musí být do zahájení řízení uložena u věcně příslušného správního orgánu, popřípadě udělena do protokolu, nebo

d) v jiném rozsahu na základě zvláštního zákona.

Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala, jen je-li v plné moci výslovně dovoleno, že tak může učinit, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.

Jestliže se nedaří doručovat písemnosti zmocněnci, postupuje se podle správní orgán ustanoví opatrovníka a účastník se o tomto postupu, jakož i o obsahu písemnosti vyrozumí.

Zástupce v řízení vystupuje jménem zastoupeného. Z úkonů zástupce vznikají práva a povinnosti přímo zastoupenému.

S výjimkou případů, kdy má zastoupený něco v řízení osobně vykonat, doručují se písemnosti pouze zástupci. Doručení zastoupenému nemá účinky pro běh lhůt, nestanoví-li zákon jinak.

V pochybnostech o rozsahu zastoupení platí, že zástupce je oprávněn vystupovat jménem zastoupeného v celém řízení.

Správní orgán může uznat úkony učiněné ve prospěch účastníka jinou osobou než zástupcem za úkony učiněné zástupcem, jestliže o to účastník požádá a nemůže-li vzniknout újma jinému účastníkovi. O uznání úkonů rozhoduje správní orgán usnesením; nevyhoví-li podateli, oznamuje usnesení pouze jemu.

## **27. Společný zmocněnec a společný zástupce**

V řízeních, v nichž více účastníků uplatňuje shodný zájem, může k usnadnění průběhu řízení správní orgán vyzvat tyto účastníky, aby si v přiměřené lhůtě zvolili společného zmocněnce. Účastníci si mohou společného zmocněnce zvolit i bez výzvy.

Pokud si účastníci společného zmocněnce na výzvu správního orgánu nezvolí a pokud v souvislosti s tím lze očekávat vznik průtahů v řízení, může správní orgán usnesením ustanovit některého z účastníků, který je fyzickou osobou, nebo fyzickou osobou zastupující právnickou osobu, společným zástupcem pro účastníky, kteří uplatňují shodný zájem, a to s přihlédnutím k jejich zájmům. Do doby, než se tak stane, jim může písemnosti doručovat uložením u správního orgánu; na tuto možnost musí být účastníci upozorněni ve výzvě. Funkce společného zástupce zaniká dnem, kdy účastníci oznámí správnímu orgánu, že si zvolili společného zmocněnce.

V řízení může být zvoleno i několik společných zmocněnců nebo ustanoveno několik společných zástupců, z nichž každý bude jednat jen jménem určité skupiny účastníků.

Pro společného zmocněnce a společného zástupce platí, že vystupují jménem zastoupených a z jejich konání vznikají práva a povinnosti zastoupeným.

## **28. Úkony účastníků a podání**

Nestanoví-li zákon jinak, jsou účastníci oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy.

Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytne jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.

Nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

Účastník nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

### **29. Nahlížení do spisu. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

(1) Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci.

(2) Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

(3) Nevidomým osobám bude obsah spisu přečten. Na požádání správní orgán nevidomé osobě umožní pořízení zvukového záznamu. Správní orgán nevidomé osobě rovněž umožní, aby do spisu nahlížel její průvodce.

(4) S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

(5) Odepřel-li správní orgán osobě nahlížet do spisu nebo jeho části, vydá o tom usnesení, které se oznamuje pouze této osobě.

(6) Z nahlížení do spisu jsou vyloučeny jeho části, které obsahují utajované skutečnosti nebo skutečnosti, na něž se vztahuje zákonem uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti; to neplatí o částech spisu, jimiž byl nebo bude prováděn důkaz, do takových částí spisu však může nahlížet pouze účastník řízení nebo jeho zástupce za předpokladu, že jsou předem seznámeni s následky porušení povinnosti mlčenlivosti o těchto skutečnostech a že o poučení je sepsán protokol, který podepíší. Ustanovení odstavce 4 se nepoužije.

### **30. Lhůty a počítání času**

#### **Lhůty**

(1) Správní orgán účastníkovi určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Usnesení o určení lhůty se oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká.

(2) Lhůtu určenou správním orgánem může na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 usnesením přiměřeně prodloužit.

### **Počítání času**

(1) Pokud je provedení určitého úkonu v řízení vázáno na lhůtu,

a) nezapočítává se do běhu lhůty den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty; to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin; v pochybnostech se za počátek lhůty považuje den následující po dni, o němž je jisto, že skutečnost rozhodující pro počátek běhu lhůty již nastala,

b) končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty; není-li v měsíci takový den, končí lhůta posledním dnem měsíce,

c) případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den; to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin,

d) je lhůta zachována, je-li posledního dne lhůty učiněno podání u věcně a místně příslušného správního orgánu anebo je-li v tento den podána poštovní zásilka adresovaná tomuto správnímu orgánu, která obsahuje podání, držitelé poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence anebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě; nemůže-li účastník z vážných důvodů učinit podání u věcně a místně příslušného správního orgánu, je lhůta zachována, jestliže je posledního dne lhůty učiněno podání u správního orgánu vyššího stupně; tento správní orgán podání bezodkladně postoupí věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.

(2) V pochybnostech se lhůta považuje za zachovanou, dokud se neprokáže opak.

### **31. Navrácení v předešlý stav**

(1) Navrácením v předešlý stav se rozumí prominutí zmeškání úkonu, který je třeba provést nejpozději při ústním jednání nebo v určité lhůtě, nebo povolení zpětvzetí nebo změny obsahu podání, kterou by jinak nebylo možno učinit.

(2) Požádat o prominutí zmeškání úkonu účastník může do 15dnů ode dne, kdy pominula překážka, která podateli bránila úkon učinit. S požádáním je třeba spojit zmeškaný úkon, jinak se jím správní orgán nezabývá. Zmeškání úkonu nelze prominout, jestliže ode dne, kdy měl být úkon učiněn, uplynul jeden rok.

(3) Správní orgán může požádání o prominutí zmeškání úkonu přiznat odkladný účinek, pokud podateli hrozí vážná újma a nevznikne-li přiznáním odkladného účinku újma způsobená dotčením práv nabytých v dobré víře nebo dotčením veřejného zájmu převyšující újmu hrozící podateli.

(4) Správní orgán promine zmeškání úkonu, prokáže-li podatel, že překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez jeho zavinění.

(5) Správní orgán zmeškání úkonu nepromine, je-li zjevné, že by újma, která by byla způsobena dotčením práv nabytých v dobré víře nebo dotčením veřejného zájmu, převýšila újmu hrozící podateli.

(6) O prominutí zmeškání úkonu rozhoduje usnesením správní orgán, který v době požádání o prominutí zmeškání úkonu vede řízení. V případě, že správní orgán promine zmeškaný úkon, doplní řízení ve smyslu úkonu, jehož zmeškání bylo prominuto.

(7) Usnesení, kterým správní orgán zmeškání úkonu nepromine, se oznamuje pouze podateli.

(8) Požádat o povolení změny obsahu podání účastník může pouze do vydání rozhodnutí (§ 71). Správní orgán může povolit zpětvzetí nebo změnu obsahu podání jen v případě, že podateli hrozí vážná újma; tím není dotčeno ustanovení § 45 odst. 4. Ustanovení odstavců 2 až 4, 6 a 7 platí obdobně.

## **32. Postup správního orgánu před zahájením řízení**

### **1. Přijímání podnětů k zahájení řízení**

Správní orgán je povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Pokud o to ten, kdo podal podnět, požádá, je správní orgán povinen sdělit mu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu. Sdělení správní orgán nezasílá, postupuje-li vůči tomu, kdo podal podnět, podle § 46 odst. 1 nebo § 47 odst. 1.

### **2. Odložení věci**

- (1) Řízení o žádosti není zahájeno a správní orgán věc usnesením odloží v případě, že:
- a) vůči němu byl učiněn úkon, který zjevně není žádostí, nebo z něj nelze zjistit, kdo jej učinil, nebo
  - b) bylo učiněno podání, k jehož vyřízení není věcně příslušný žádný správní orgán.
- (2) Usnesení o odložení věci se vždy oznamuje osobě, které se týká, je-li známa, a podateli.

## **33. Odložení věci**

- (1) Řízení o žádosti není zahájeno a správní orgán věc usnesením odloží v případě, že:
- a) vůči němu byl učiněn úkon, který zjevně není žádostí, nebo z něj nelze zjistit, kdo jej učinil, nebo
  - b) bylo učiněno podání, k jehož vyřízení není věcně příslušný žádný správní orgán.
- (2) Usnesení o odložení věci se vždy oznamuje osobě, které se týká, je-li známa, a podateli.

## **34. Vysvětlení a předběžná informace**

Tento institut je výhodný v řadě případů, kdy je dopředu nutné dát najevo dotčeným osobám, že bylo zahájeno řízení. Podobný institut zná např. stavební nebo celní zákon.

Samotné zavedení institutu předběžné informace do praxe správní řád ponechává zvláštním zákonům.

### **35. Typy řízení podle způsobu zahájení**

Podle způsobu zahájení rozeznáváme:

- řízení o žádosti
- řízení zahájené z moci úřední

#### Řízení o žádosti

(1) Řízení o žádosti je zahájeno dnem, kdy žádost nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení (dále jen "žádost"), došel věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.

(2) Pokud ze zákona nebo z povahy věci vyplývá, že žádost může podat jen více žadatelů společně, není třeba, aby podání byla učiněna současně. Pro zahájení řízení je rozhodné, kdy tak učinil poslední z nich; správní orgán o zahájení řízení ostatní žadatele vyrozumí.

(3) Žádost musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí z ní být patrné, co žadatel žádá nebo čeho se domáhá. Žadatel je dále povinen označit další jemu známé účastníky.

(4) Nemá-li žádost předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán žadateli nedostatky odstranit na místě nebo jej vyzve k jejich odstranění, poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě; současně může řízení přerušit.

(5) Žádost nesmí být zjevně právně nepřijatelná. Takovou žádost správní orgán neprojednává a řízení zastaví. Usnesení se oznamuje účastníkům, kteří byli o zahájení řízení uvědoměni.

(6) Žadatel může zúžit předmět své žádosti nebo vzít žádost zpět; toto právo nelze uplatnit v době od vydání rozhodnutí správního orgánu prvního stupně do zahájení odvolacího řízení.

#### Řízení z moci úřední

(1) Řízení z moci úřední je zahájeno dnem, kdy správní orgán oznámil zahájení řízení účastníkovi doručením oznámení nebo ústním prohlášením. Oznámení musí obsahovat označení správního orgánu, předmět řízení, jméno, příjmení, funkci nebo služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby.

(2) Jestliže je v řízení z moci úřední více účastníků prvnímu z nich. Těm, kterým se nepodařilo zahájení řízení oznámit, ustanoví správní orgán opatrovníka; usnesení o ustanovení opatrovníka se doručuje veřejnou vyhláškou.

(3) Oznámení o zahájení řízení může být spojeno s jiným úkonem v řízení.

(4) O zahájení řízení je správní orgán povinen uvědomit bez zbytečného odkladu všechny jemu známé účastníky.

(2) O tom, že probíhá řízení, je správní orgán povinen bezodkladně poté, co se o něm dozví, uvědomit i toho, kdo se stal účastníkem až po zahájení řízení, nejde-li o osobu, která se sama jako účastník do řízení přihlásila.

(3) Oznámení o zahájení řízení lze vedle postupu podle odstavců 1 a 2 zveřejnit též na úřední desce správního orgánu.

### **36. Přerušování a zastavení řízení v souvislosti se zahájením řízení o žádosti. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

#### **Přerušování:**

(1) Správní orgán může řízení usnesením přerušit

- a) současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odst. 2,
- b) současně s výzvou k zaplacení správního poplatku, který je spojen s určitým úkonem v řízení, a s určením lhůty k jeho zaplacení; v řízení pokračuje, jakmile mu byl předložen doklad o zaplacení správního poplatku,
- c) probíhá-li řízení o předběžné otázce nebo správní orgán
  - 1. dal k takovému řízení podnět podle § 57 odst. 1 písm. a),
  - 2. učinil výzvu podle § 57 odst. 1 písm. b), anebo
  - 3. učinil úkon podle § 57 odst. 4; za úkon správního orgánu se považuje i předání písemnosti k doručení podle § 19 a vyvěšení písemnosti na úřední desce,
- d) do doby ustanovení opatrovníka procesně nezpůsobilému účastníkovi,
- e) z dalších důvodů stanovených zákonem.

(2) V řízení o žádosti přerušit správní orgán řízení na požádání žadatele; jestliže je žadatelů více, může tak učinit jen za podmínky, že s přerušováním souhlasí všichni.

(3) V řízení z moci úřední může správní orgán, není-li to v rozporu s veřejným zájmem, na požádání účastníka, pokud s tím všichni účastníci uvedení v § 27 odst. 1 písm. b) souhlasí, z důležitých důvodů přerušit řízení.

(4) Řízení lze přerušit na dobu nezbytně nutnou. Při postupu podle odstavců 2 a 3 správní orgán při určení doby přerušování přihlíží k návrhu účastníka.

(5) Po dobu přerušování řízení činí správní orgán a účastníci úkony, kterých je zapotřebí k odstranění důvodů přerušování. Správní orgán může rovněž činit úkony podle § 137 odst. 1 a § 138. Lhůty týkající se provádění úkonů v řízení neběží. Lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci přestává běžet již dnem, kdy nastal některý z důvodů uvedených v § 64 odst. 1, a neskončí dříve než 15 dnů ode dne, kdy přerušování řízení skončilo.

(6) Správní orgán pokračuje v řízení, jakmile odpadne překážka, pro niž bylo řízení přerušeno, nebo uplyne lhůta určená správním orgánem podle § 64 odst. 2 nebo 3. Bylo-li řízení přerušeno podle § 64 odst. 2 nebo 3, může v řízení správní orgán pokračovat též na požádání účastníka, který požádal o jeho přerušování. O tom, že v řízení pokračuje, vyrozumí správní orgán účastníky a provede o tom záznam do spisu.



## **Zastavení:**

(1) Řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže

- a) žadatel vzal svou žádost zpět; jestliže je žadatelů více, musí se zpětvzetím souhlasit všichni žadatelé; ve sporném řízení správní orgán řízení nezastaví, pokud se zpětvzetím odpůrce z vážných důvodů nesouhlasí,
- b) byla podána žádost zjevně právně nepřípustná,
- c) žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení,
- d) žadatel ve stanovené lhůtě nezaplatil správní poplatek, k jehož zaplacení byl v řízení povinen,
- e) zjistí překážku řízení podle § 48 odst. 1,
- f) žadatel zemřel nebo zanikl, pokud v řízení nepokračují právní nástupci nebo pokud není více žadatelů, anebo zanikla-li věc nebo právo, kterého se řízení týká; řízení je zastaveno dnem, kdy se správní orgán o úmrtí nebo zániku žadatele nebo o zániku věci nebo práva dozvěděl,
- g) žádost se stala zjevně bezpředmětnou,
- h) z dalších důvodů stanovených zákonem.

(2) Řízení vedené z moci úřední správní orgán usnesením zastaví, jestliže zjistí, že u některého správního orgánu již před zahájením tohoto řízení bylo zahájeno řízení v téže věci, nebo jestliže v řízení, ve kterém nemohou pokračovat právní nástupci, odpadl jeho důvod, zejména jestliže účastník zemřel nebo zanikl, anebo zanikla věc nebo právo, jehož se řízení týká. Toto usnesení se pouze poznamená do spisu.

Nové pojetí správního řádu taxativně vyjmenovává, kdy lze řízení přerušit. A nařizuje přerušit řízení usnesením. V zastavení řízení opět taxativně vyjmenovává, kdy jde řízení zastavit a zakazuje pokračovat v řízení, pokud správní orgán zjistí, že věc řeší jiný správní orgán

## **37. Překážky řízení**

(1) Zahájení řízení u některého správního orgánu brání tomu, aby o téže věci z téhož důvodu bylo zahájeno řízení u jiného správního orgánu.

(2) Přiznat totéž právo nebo uložit tutéž povinnost lze z téhož důvodu téže osobě pouze jednou.

## **38. Zásada volného hodnocení důkazů**

K provedení důkazů lze užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek. Účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro správní orgán závazný, hodnotí správní orgán podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci.

### **39. Důkazní prostředky**

Důkazní prostředky:

- listinou
- ohledáním
- svědeckou výpovědí
- znaleckým posudkem
- odpovědí na předběžnou otázku

### **40. Veřejná listina**

Listiny vydané soudy České republiky nebo jinými státními orgány nebo orgány územních samosprávných celků v mezích jejich pravomoci, jakož i listiny, které jsou zvláštními zákony prohlášeny za veřejné, potvrzují, že jde o prohlášení orgánu, který listinu vydal, a není-li dokázán opak, potvrzují i pravdivost toho, co je v nich osvědčeno nebo potvrzeno. Pokud mezinárodní smlouva, která je součástí právního řádu, nestanoví jinak, musí být pravost úředních razítek a podpisů na veřejných listinách vydaných orgány cizích států ověřena orgány k tomu příslušnými.

### **41. Postup správního orgánu, který dal příslušnému orgánu podnět k zahájení řízení o předběžné otázce**

Jestliže vydání rozhodnutí závisí na řešení otázky, již nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout a o které nebylo dosud pravomocně rozhodnuto, správní orgán

a) může dát podnět k zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci; v případech stanovených zákonem je správní orgán povinen takový podnět dát,

nebo

b) může vyzvat účastníka, popřípadě jinou osobu, aby podala žádost o zahájení řízení před příslušným správním orgánem nebo jiným orgánem veřejné moci ve lhůtě, kterou správní orgán určí,

nebo

c) si o ní může učinit úsudek; správní orgán si však nemůže učinit úsudek o tom, zda byl spáchán trestný čin, přestupek nebo jiný správní delikt a kdo za něj odpovídá, ani o otázkách osobního stavu. Probíhá-li před příslušným správním orgánem nebo před jiným příslušným orgánem veřejné moci řízení o předběžné otázce nebo jestliže dal správní orgán k takovému řízení podnět či učinil výzvu přeruší správní orgán řízení. Pokud řízení na podnět správního orgánu nebylo zahájeno nebo nebyla podána žádost o zahájení řízení v určené lhůtě, lze v řízení pokračovat. Rozhodnutím příslušného orgánu o předběžné otázce, které je pravomocné, popřípadě předběžně vykonatelné, je

správní orgán vázán. Jestliže vydání rozhodnutí závisí na řešení otázky, k jejímuž řešení je správní orgán příslušný, o níž však nelze rozhodnout ve společném řízení, provede správní orgán nejprve řízení o této předběžné otázce, je-li oprávněn zahájit řízení z moci úřední, popřípadě vyzve toho, kdo je oprávněn podat žádost, aby tak učinil.

#### **42. Základní zajišťovací prostředky. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Správní orgán užije zajišťovací prostředky pouze v případech, kdy to vyžaduje, a v rozsahu, v jakém to vyžaduje zajištění průběhu a účelu řízení.

- předvolání
- předvedení
- předběžné opatření
- zajištění věci
- pořádková pokuta (do 50.000,00 Kč)
- vykázání z místa úkonu
- peněžitá nebo nepeněžitá záruka

Porovnání se starou úpravou

- kauce, může-li to přispět k zajištění účelu řízení, může na požádání účastníka správní orgán přijmout nebo v případech stanovených zvláštním zákonem účastníkovi uložit povinnost složit peněžitou nebo nepeněžitou záruku za splnění povinnosti, která mu může být v řízení uložena. Toto ustanovení je proti staré právní úpravě nové.
- v nové úpravě byla zvýšena pokuta z 200,00 Kč na 50.000,00 Kč.
- nová úprava vypustila dožádání ze zajišťovacích prostředků.

#### **43. Předvolání a předvedení. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Předvolání

Správní orgán předvolá osobu, jejíž osobní účast při úkonu v řízení je k provedení úkonu nutná. Předvolání musí být písemné a doručuje se do vlastních rukou s dostatečným, pravidla nejméně pětidenním předstihem. V předvolání musí být uvedeno, kdo, kdy, kam, v jaké věci a z jakého důvodu se má dostavit a jaké jsou právní následky v případě, že se nedostaví. Předvolaný je povinen dostavit se včas na určené místo; nemůže-li tak ze závažných důvodů učinit, je povinen bezodkladně se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit.

Předvedení

Jestliže se účastník nebo svědek bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů na předvolání nedostaví, může správní orgán vydat usnesení, na jehož základě bude účastník nebo svědek předveden. Písemné vyhotovení usnesení se doručuje orgánům, které mají předvedení provést; úřední osoby, které plní úkoly těchto orgánů, doručí usnesení předváděnému. Předvedení na požádání správního orgánu zajišťuje Policie České republiky nebo jiný ozbrojený sbor, o němž to stanoví zvláštní zákon. V řízení před orgány obcí zajišťuje předvedení též obecní policie.

Nová úprava přesněji určuje povinnosti správního orgánu i předvolaného. Zejména. Správní orgán předvolává

- písemně do vlastních rukou
- nejméně s pětidenním předstihem
- jsou určeny náležitosti, kdo kdy, kam, v jaké věci, z jakého důvodu
- předvolaný je povinnen se dostavit nebo omluvit

při předvedení nová právní úprava určuje,

- předvedení usnesením, doručovaným orgánům, které předvedení uskuteční
- změna předvádějících orgánů nově Policie ČR, Obecní policie a jiné zákonem určené ozbrojené sbory

dříve VB, vojsko

#### **44. Předběžné opatření**

Slouží k zatímnímu určení a úpravě poměrů účastníků nebo je-li obava, že může dojít ke zmaření exekuce. Lze jím účastníkovi nebo jiné osobě nařídit, aby se něčeho zdržela, něco vykonala nebo strpěla. Lze jím také zajistit věc, která slouží jako důkaz nebo předmět exekuce. Předběžné opatření se nařizuje rozhodnutím, doručovaným pouze osobě, které se týká. Přípustným opravným prostředkem je odvolání, které nemá odkladný účinek.

#### **45. Pořádková pokuta. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

(1) Správní orgán může rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že

- a) se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu,
- b) navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo
- c) neuposlechne pokynu úřední osoby.

(2) Pořádkovou pokutu podle odstavce 1 lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.

(3) Při stanovení výše pořádkové pokuty dbá správní orgán, aby nebyla v hrubém nepoměru k závažnosti následku a k významu předmětu řízení; pokutu lze ukládat i opakovaně.

(4) Pořádkovou pokutu vybírá správní orgán, který ji uložil. V řízení o uložení povinnosti, k jejíž exekuci je správní orgán příslušný, je exekučním správním orgánem (§ 103 odst. 2) správní orgán, který pořádkovou pokutu uložil. Příjem z pořádkových pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost správního orgánu, který pokutu uložil.

(5) Účastníkem řízení o uložení pořádkové pokuty je pouze osoba, které má být pořádková pokuta uložena. Prvním úkonem v řízení ve věci uložení pořádkové pokuty je vydání rozhodnutí. Odvolání proti rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty má vždy odkladný účinek.

(6) Právomocně uloženou pořádkovou pokutu může správní orgán, který ji uložil, novým rozhodnutím prominout nebo snížit. Přitom správní orgán přihlédne zejména k tomu, jak osoba, které byla pořádková pokuta uložena, plní svoje procesní povinnosti v dalším průběhu řízení.

Oproti staré úpravě je výše pokuty zvýšena z 200 Kčs na 50.000 Kč a rozvádí za jaký přestupek, čím příjmem pokuty jsou a co je z nich financováno a že pokuta musí být uložena rozhodnutím.

#### **46. Přerušeni řízení**

(1) Správní orgán může řízení usnesením přerušit

- a) současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti
- b) současně s výzvou k zaplacení správního poplatku, který je spojen s určitým úkonem v řízení, a s určením lhůty k jeho zaplacení; v řízení pokračuje, jakmile mu byl předložen doklad o zaplacení správního poplatku,
- c) probíhá-li řízení o předběžné otázce
- d) do doby ustanovení opatrovníka procesně nezpůsobilému účastníkovi,
- e) z dalších důvodů stanovených zákonem.

(2) V řízení o žádosti přerušit správní orgán řízení na požádání žadatele; jestliže je žadatelů více, může tak učinit jen za podmínky, že s přerušením souhlasí všichni.

(3) V řízení z moci úřední může správní orgán, není-li to v rozporu s veřejným zájmem, na požádání účastníka, pokud s tím všichni účastníci souhlasí, z důležitých důvodů přerušit řízení.

(4) Řízení lze přerušit na dobu nezbytně nutnou.

#### **47. Zastavení řízení o žádosti**

(1) Řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže

- a) žadatel vzal svou žádost zpět; jestliže je žadatelů více, musí se zpětvzetím souhlasit všichni žadatelé; ve sporném řízení správní orgán řízení nezastaví, pokud se zpětvzetím odpůrce z vážných důvodů nesouhlasí,
- b) byla podána žádost zjevně právně nepřipustná,
- c) žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení,
- d) žadatel ve stanovené lhůtě nezaplatil správní poplatek, k jehož zaplacení byl v řízení povinen,

e) zjistí překážku řízení

f) žadatel zemřel nebo zanikl, pokud v řízení nepokračují právní nástupci nebo pokud není více žadatelů, anebo zanikla-li věc nebo právo, kterého se řízení týká; řízení je zastaveno dnem, kdy se správní orgán o úmrtí nebo zániku žadatele nebo o zániku věci nebo práva dozvěděl,

g) žádost se stala zjevně bezpředmětnou,

h) z dalších důvodů stanovených zákonem.

#### **48. Zastavení řízení z moci úřední**

(2) Řízení vedené z moci úřední správní orgán usnesením zastaví, jestliže zjistí, že u některého správního orgánu již před zahájením tohoto řízení bylo zahájeno řízení v téže věci, nebo jestliže v řízení, ve kterém nemohou pokračovat právní nástupci, odpadl jeho důvod, zejména jestliže účastník zemřel nebo zanikl, anebo zanikla věc nebo právo, jehož se řízení týká. Toto usnesení se pouze poznamená do spisu.

#### **49. Výroková část rozhodnutí**

Rozhodnutí obsahuje výrok, odůvodnění a poučení. Výrok je část rozhodnutí, kterým se řeší otázka, právní ustanovení podle kterého bylo rozhodováno, označení účastníků řízení, termín plnění případně jiné údaje potřebné k plnění výroku a výrok o vyloučení účinku odvolání správním orgánem. Výrok může mít více částí.

#### **50. Odůvodnění rozhodnutí**

Rozhodnutí obsahuje výrok, odůvodnění a poučení. Odůvodnění je část rozhodnutí, která popisuje důvody výroku, podklady pro vydání rozhodnutí, úvahy kterými se správní orgán řídil a jak se vypořádal s námitkami účastníků .

#### **51. Poučení v rozhodnutí**

Rozhodnutí obsahuje výrok, odůvodnění a poučení. Poučení je část ve které správní orgán sděluje možnosti podání opravných prostředků. Jaký opravný prostředek, v jaké lhůtě, komu a kde. Pokud odvolání nemá odkladný účinek, musí být tato skutečnost v poučení uvedena.

#### **52. Ústní vyhlášení rozhodnutí, písemné vyhotovení rozhodnutí, zvláštnosti elektronické ho vyhotovení a oprava rozhodnutí**

Pokud tak stanoví zákon, je možné rozhodnutí písemně nevyhotovovat a pouze vyhlásit jeho výrok, odůvodnění a poučení. O tomto se do spisu vyhotoví úřední záznam. Pokud účastník požaduje písemné potvrzení, správní orgán mu jej vyhotoví. Potvrzení obsahuje pouze výrok.

Písemné vyhotovení obsahuje označení „rozhodnutí“, označení správního orgánu, datum vyhotovení, čj., otisk razítka, jméno a funkci osoby oprávněné úřední osoby, jména všech účastníků řízení.

Elektronické vyhotovení je vydáváno na žádost a obsahuje místo razítka písemně napsáno „otisk úředního razítka“ a je připojen certifikovaný elektronický podpis.

Opravu v písemném vyhotovení provede správní orgán, který rozhodnutí vydal. Výrok může být opravován pouze opravným usnesením.

### **53. Lhůty pro vydání rozhodnutí a možnosti jejich prodloužení. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Správní orgán je povinen vydat správní rozhodnutí bez zbytečného odkladu, nejdéle do třiceti dnů. Lhůta může být prodloužena v případě, že

- je zapotřebí nařídít ústní jednání, místní šetření, někoho předvolat, doručovat veřejnou vyhláškou nebo jde-li o složitý případ, případně je potřeba přizvat znalce ( o 30 dnů)
- je potřeba opatřit údaje ( o dobu potřebnou k opatření údajů)

Ve staré úpravě rozhodoval o prodloužení lhůty nad 60 dnů nadřízený orgán.

### **54. Vydání rozhodnutí**

Vydáním rozhodnutí se rozumí

a) předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám; na písemnosti nebo poštovní zásilce se tato skutečnost vyznačí slovy: "Vypraveno dne:",

b) ústní vyhlášení, pokud má účinky oznámení,

c) vyvěšení veřejné vyhlášky nebo

d) poznamenání usnesení do spisu v případě, že se pouze poznamenává do spisu.

### **55. Právní moc a jiné právní účinky rozhodnutí**

(1) Nestanoví-li správní řád jinak, je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání. Vykonatelné je rozhodnutí, které je v právní moci a uplynula-li doba určená ve výrokové části. Předběžně vykonatelné je rozhodnutí, u něž odvolání nemá odkladný účinek.

### **56. Usnesení – v jakých případech se vydává, obsahové náležitosti, opravné prostředky, možnost přezkumného řízení, přechodné ustanovení k usnesení**

V případech stanovených zákonem rozhoduje správní orgán usnesením. Usnesení se vydávají například při:

- postoupení
- dožádání
- ustanovení tlumočnicků, opatrovníků, společných zástupců
- předvedení
- zastavení řízení

- odložení řízení
- exekuční výzvy
- exekuční příkaz
- zastavení řízení
- o námitkách
- spojení řízení apod.

Usnesení obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků.

Výrok obsahuje označení účastníků řízení, termín plnění případně jiné údaje potřebné k plnění výroku a výrok o vyloučení účinku odvolání správním orgánem a vlastní řešení problému jímž se ukládají povinnosti nebo přiznávají práva včetně popisu právních předpisů, podle kterých bylo postupováno.

Odůvodnění je část rozhodnutí, která popisuje důvody výroku, podklady pro vydání rozhodnutí, úvahy kterými se správní orgán řídil a jak se vypořádal s námitkami účastníků.

Poučení je část ve které správní orgán sděluje možnosti podání opravných prostředků. Jaký opravný prostředek, v jaké lhůtě, komu a kde. Pokud odvolání nemá odkladný účinek, musí být tato skutečnost v poučení uvedena.

Proti usnesení je přípustné odvolání, pokud zákon neurčuje jinak. Odvolání nemá odkladný účinek.

V přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Přezkumné řízení lze zahájit, i pokud je rozhodnutí předběžně vykonatelné a dosud nenabýlo právní moci; pokud bylo po zahájení takového přezkumného řízení podáno odvolání, postupuje se podle ustanovení o odvolání. Účastník může dát podnět k provedení přezkumného řízení; tento podnět není návrhem na zahájení řízení; jestliže správní orgán neshledá důvody k zahájení přezkumného řízení, sdělí tuto skutečnost s uvedením důvodů do 30 dnů podatelci.

V přechodných ustanoveních je v § 181 provedena nestandartní nepřímá novelizace speciálních předpisů. § 181 říká, že stanoví-li dosavadní právní předpisy, že se v případech, v nichž správní orgány rozhodují podle tohoto zákona usnesením, vydává rozhodnutí, vydávají správní orgány usnesení podle správního řádu.

#### **57. Nicotnost rozhodnutí, její důvody a proces prohlašování nicotnosti. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

(1) Nicotné je rozhodnutí, k jehož vydání nebyl správní orgán vůbec věcně příslušný; to neplatí, pokud je vydal správní orgán nadřízený věcně příslušnému správnímu orgánu. Nicotnost z tohoto důvodu zjišťuje a rozhodnutím prohlašuje správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který nicotné rozhodnutí vydal.

(2) Nicotné je dále rozhodnutí, které trpí vadami, jež je činí zjevně vnitřně rozporným nebo právně či fakticky neuskutečnitelným, anebo jinými vadami, pro něž je nelze vůbec považovat za rozhodnutí správního orgánu. Nicotnost z těchto důvodů vyslovuje soud podle soudního řádu správního.



(3) Pokud se důvod nicotnosti týká jen některého výroku rozhodnutí nebo vedlejšího ustanovení výroku, je nicotná jen tato část, jestliže z povahy věci nevyplývá, že ji nelze oddělit od ostatního obsahu.

(4) Nicotnost se zjišťuje a prohlašuje z moci úřední, a to kdykoliv. Účastníci řízení, v němž bylo rozhodnutí vydáno, a dále ti, kdož jsou uvedeni v písemném vyhotovení tohoto rozhodnutí, jakož i právní nástupci všech těchto osob, pokud by byli rozhodnutím vázáni, mohou dát podnět k prohlášení nicotnosti; jestliže správní orgán neshledá důvody k zahájení řízení o prohlášení nicotnosti, sdělí tuto skutečnost s uvedením důvodů do 30 dnů podateli.

(5) Proti rozhodnutí, jímž správní orgán prohlásil nicotnost, nelze podat odvolání.

(6) Jestliže správní orgán dojde k závěru, že jiný správní orgán učinil úkon, který je nicotným rozhodnutím, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k prohlášení nicotnosti.

Nicotnost rozhodnutí je novou právní úpravou, která přesahuje do správního soudnictví.

### **58. Náklady řízení, rozhodování o nákladech a vybírání nákladů**

(1) Náklady řízení jsou zejména hotové výdaje účastníků a jejich zástupců, včetně správního poplatku, ušlý výdělek účastníků a jejich zákonných zástupců, náklady důkazů, tlumočné a odměna za zastupování.

(2) Rozhodnutí ve věci nákladů řízení může být ve výrokové části jiného rozhodnutí nebo může být vydáno samostatně; lze je vydat i v průběhu řízení. Rozhodnutí se oznamuje pouze osobám, jichž se týká.

(3) Nestanoví-li zákon jinak, nese správní orgán nebo dotčený orgán a účastník své náklady.

(4) Prováděcí právní předpis stanoví rozsah, v němž správní orgán hradí hotové výdaje a ušlý výdělek jiným osobám, zejména v souvislosti s výkonem funkce opatrovníka a s opatrováním podkladů pro vydání rozhodnutí. Nárok na náhradu musí být u správního orgánu uplatněn do 8 dnů poté, co náklady vznikly, jinak zaniká.

(5) Povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Prováděcí právní předpis stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši paušální částky nákladů řízení ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec. V případech hodných zvláštního zřetele lze výši paušální částky na požádání snížit.

(6) Povinnost nahradit náklady řízení, které by jinak správnímu orgánu nebyly vznikly, může správní orgán uložit tomu, kdo jejich vznik způsobil porušením své povinnosti.

(7) Náklady na opatření údajů tvoří hotové výdaje správního orgánu zvýšené o částku odpovídající správním poplatkům, které by byla povinna zaplatit dotčená osoba, která o opatření údajů požádala, kdyby si je opatrovala sama; tyto náklady hradí dotčená osoba, jež o opatření údajů požádala.

(8) Náhradu nákladů vybírá podle zákona o správě daní a poplatků správní orgán, který ji uložil. V řízení o uložení povinnosti, k jejíž exekuci je správní orgán příslušný, je exekučním úřadem správní orgán, který náhradu nákladů uložil.

### **59. Opatření proti nečinnosti. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

(1) Nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.

(2) Opatření proti nečinnosti učiní nadřízený správní orgán i tehdy, nezahájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední.

(3) Opatření proti nečinnosti může nadřízený správní orgán učinit i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájit řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat. Po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.

(4) Nadřízený správní orgán může

a) přikázat nečinnému správnímu orgánu, aby ve stanovené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy nebo vydal rozhodnutí,

b) usnesením převzít věc a rozhodnout namísto nečinného správního orgánu,

c) usnesením pověřit jiný správní orgán ve svém správním obvodu vedením řízení, nebo

d) usnesením přiměřeně prodloužit zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí, lze-li důvodně předpokládat, že správní orgán v prodloužené lhůtě vydá rozhodnutí ve věci, a je-li takový postup pro účastníky výhodnější; přitom přihlíží ke stanoveným lhůtám

(5) Postup rozhodnutí vyšším správním orgánem nebo pověřením jiného orgánu nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti.

(6) Usnesení podle odstavce 4 se oznamuje správním orgánům uvedeným v odstavci 4 písm. b) až d) a účastníkům. Usnesení nadřízený správní orgán vydá i v případě, že žádosti účastníka nevyhoví; toto usnesení se oznamuje pouze tomuto účastníkovi; proti tomuto usnesení se nelze odvolat.

Ustanovení o ochraně před nečinností správního orgánu v § 80 mají nově zabránit zbytečným průtahům v řízení a propojit správní řád s ochranou před nečinností v rámci správního soudnictví. Pro zajištění této návaznosti a v zájmu právní jistoty účastníků byly též stanoveny pevné lhůty pro vydání rozhodnutí.

### **60. Osoby oprávněné podat odvolání, rozsah odvolání**

(1) Účastník řízení může proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak.

(2) Právo podat odvolání nepřísluší účastníkovi, který se po oznámení rozhodnutí tohoto práva písemně nebo ústně do protokolu vzdal.

(3) Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.

(4) Statutární orgán právnické osoby má právo podat odvolání proti rozhodnutí, jímž má být omezena způsobilost právnické osoby samostatně jednat před správním orgánem, i když je toto rozhodnutí předběžně vykonatelné.

## **61. Odvolací lhůty. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

(1) Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak. Odvolání lze podat teprve poté, co bylo rozhodnutí vydáno. Bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí odvolateli, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty.

(2) V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.

(3) Osoba, která byla účastníkem, ale rozhodnutí jí nebylo správním orgánem oznámeno, může podat odvolání do 30 dnů ode dne, kdy se o vydání rozhodnutí a řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování, dozvěděla, nejpozději však do 1 roku ode dne, kdy bylo rozhodnutí oznámeno poslednímu z účastníků, kterým ho správní orgán byl oznámil; zmeškání úkonu nelze prominout.

Neoznámení rozhodnutí se nemůže dovolávat ten, kdo se s ním prokazatelně seznámil. Na takového účastníka se hledí, jako by mu správní orgán doručil rozhodnutí s chybějícím poučením.

(4) Při vedení řízení po podání odvolání je třeba zvláště dbát oprávněných zájmů účastníků, kteří byli v dobré víře. Odkladný účinek odvolání lze z vážných důvodů vyloučit i dodatečně.

## **62. Účinky odvolání a jejich omezení**

(1) Nestanoví-li zákon jinak, má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.

(2) Správní orgán může odkladný účinek odvolání vyloučit,

a) jestliže to naléhavě vyžaduje veřejný zájem,

b) hrozí-li vážná újma některému z účastníků, nebo

c) požádá-li o to účastník; to neplatí, pokud by tím vznikla újma jiným účastníkům nebo to není ve veřejném zájmu.

(3) Z důvodu ochrany práv nabytých v dobré víře, oprávněných zájmů účastníků nebo veřejného zájmu lze vyloučit odkladný účinek odvolání, jehož zmeškání správní orgán promíjí.

(4) Vyloučení odkladného účinku odvolání musí být odůvodněno. Výrok o vyloučení odkladného účinku odvolání je součástí rozhodnutí ve věci; proti tomuto výroku se nelze odvolat.

### **63. Postup prvoinstančního správního orgánu po podání odvolání. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.

Správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, zašle stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzve je, aby se k němu v přiměřené lhůtě, která nesmí být kratší než 5 dnů, vyjádřili. K vyjádřením podaným po lhůtě se nemusí přihlížet. Podle okolností dále doplní řízení. Správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, je může zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas. Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání.

Neshledá-li správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, podmínky k tomu, aby odvolání plně nebo částečně vyhověl, předá spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení odvolání. Jestliže byl odvoláním napaden jen některý výrok rozhodnutí a lze-li příslušnou část spisu oddělit, předá správní orgán pouze tu část spisu, která se týká otázky, o níž bylo rozhodnuto v napadeném výroku rozhodnutí. V případě nepřipustného nebo opožděného odvolání předá spis odvolacímu správnímu orgánu do 10 dnů; ve stanovisku se omezí na uvedení důvodů rozhodných pro posouzení opožděnosti nebo nepřipustnosti odvolání.

Porovnání:

Nově je podrobně upraven postup orgánu prvního stupně po podání odvolání, včetně součinnosti ostatních účastníků řízení a případů, kdy je podáno opožděné nebo nepřipustné odvolání.

### **64. Způsob přezkoumávání napadeného rozhodnutí odvolacím správním orgánem, rozsah přezkumu, dokazování**

Nestanoví-li zákon jinak, je odvolacím správním orgánem nejbližší nadřízený správní orgán. Odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy.

Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

K provedení důkazů lze užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména

o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek. Účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

#### **65. Způsoby rozhodnutí odvolacího správního orgánu o odvolání. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Odvolací orgán přezkoumá správnost napadeného rozhodnutí jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné,

a) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví,

b) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal; v odůvodnění tohoto rozhodnutí vysloví odvolací správní orgán právní názor, jímž je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání, anebo

c) napadené rozhodnutí nebo jeho část změni; změnu nelze provést, pokud by tím některému z účastníků, jemuž je ukládána povinnost, hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; odvolací správní orgán nemůže svým rozhodnutím změnit rozhodnutí orgánu územního samosprávného celku vydané v samostatné působnosti.

Porovnání:

V zájmu vyšší odpovědnosti správních orgánů prvního stupně i účastníků řízení dochází k omezení principu plné apelace. Odvolací orgán nepřihlíží ke skutečnostem, které účastník neuplatnil v řízení před orgánem prvního stupně, ačkoliv tak mohl učinit. Došlo k zásadnímu posunu hranice mezi nezákonností a věcnou nesprávností postupu správního orgánu ve prospěch nezákonnosti. Přezkum zákonnosti rozhodnutí zůstává zachován v plném rozsahu. Chybná rozhodnutí, proti kterým bude nevhodně podáno odvolání tak budou rušena z moci úřední v přezkumu nikoliv v odvolání. Místo jednoho papíru budou dva.

#### **66. Účinky rozhodnutí odvolacího správního orgánu, způsob přezkoumání opožděného nebo nepřijatelného odvolání**

Nestanoví-li zákon jinak, má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí. Správní orgán může odkladný účinek odvolání vyloučit,

a) jestliže to naléhavě vyžaduje veřejný zájem,

b) hrozí-li vážná újma některému z účastníků, nebo

c) požádá-li o to účastník; to neplatí, pokud by tím vznikla újma jiným účastníkům nebo to není ve veřejném zájmu.

Opožděné nebo nepřipustné odvolání odvolací správní orgán zamítne. Jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí. Shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřipustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí.

#### **67. Správní orgán provádějící přezkumné řízení, lhůty k zahájení řízení a k vydání rozhodnutí.**

Správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, zahájí z moci úřední přezkumné řízení, jestliže po předběžném posouzení věci dojde k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat nejdéle do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci.

Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí ve věci. Probíhá-li přezkumné řízení, správní orgán je usnesením zastaví. Usnesení se pouze poznamená do spisu.

#### **68. Typy rozhodnutí, která lze přezkoumávat v přezkumném řízení a důvody přezkumu. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

V přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy s výjimkou:

- jestliže byl rozhodnutím účastníkovi udělen souhlas k občanskoprávnímu, obchodněprávnímu nebo pracovněprávnímu úkonu
- povolen vklad práva k nemovitosti evidované v katastru nemovitostí
- jestliže bylo rozhodnuto ve věci osobního stavu a žadatel nabytí práv v dobré víře
- rozhodnutí o přezkumu
- rozhodnutí odvolacího orgánu, pokud již bylo vydáno nové rozhodnutí ve věci

Porovnání:

Nově je tu vloženo, že nelze přezkoumávat práva o povolení vkladu do katastru, nelze přezkoumávat rozhodnutí o přezkumu a rozhodnutí odvolacích orgánů, pokud bylo podle tohoto rozhodnutí vydáno prvoinstančním správním orgánem nové rozhodnutí ve věci.

#### **69. Typy rozhodnutí, která lze v přezkumném řízení vydat a jejich účinky**

- usnesení o zastavení přezkumu
  - a) Jestliže správní orgán po zahájení přezkumného řízení zjistí, že právní předpis porušen nebyl, řízení usnesením zastaví.

- b) Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí ve věci.  
Probíhá-li přezkumné řízení, správní orgán je usnesením zastaví.

- usnesení o zrušení nebo změně rozhodnutí ve věci
- usnesení o zrušení a vrácení věci odvolacímu nebo prvoinstančnímu orgánu

Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení mohou nastat zpětně od právní moci nebo předběžné vykonatelnosti přezkoumávaného rozhodnutí anebo od právní moci nebo předběžné vykonatelnosti rozhodnutí v přezkumném řízení. V rozhodnutí, jímž se ruší nebo mění přezkoumávané rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, správní orgán s ohledem na obsah přezkoumávaného rozhodnutí určí, odkdy nastávají jeho účinky. Pokud se ruší nebo mění rozhodnutí, jímž byla uložena povinnost, a neodůvodňují-li okolnosti případu jiné řešení, určí správní orgán, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne právní moci nebo předběžné vykonatelnosti přezkoumávaného rozhodnutí. Pokud se ruší nebo mění rozhodnutí, jímž bylo přiznáno právo, a neodůvodňují-li okolnosti případu jiné řešení, určí správní orgán, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci nebo předběžné vykonatelnosti; bylo-li však přezkoumávané rozhodnutí vydáno na základě nesprávných či neúplných údajů uvedených žadatelem, určí správní orgán, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne právní moci nebo předběžné vykonatelnosti přezkoumávaného rozhodnutí.

#### **70. Důvody obnovy řízení. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Řízení před správním orgánem ukončené pravomocným rozhodnutím ve věci se na žádost účastníka obnoví, jestliže

- a) vyšly najevo dříve neznámé skutečnosti nebo důkazy, které existovaly v době původního řízení a které účastník, jemuž jsou ku prospěchu, nemohl v původním řízení uplatnit, anebo se provedené důkazy ukázaly nepravdivými, nebo
- b) bylo zrušeno či změněno rozhodnutí, které bylo podkladem rozhodnutí vydaného v řízení, které má být obnoveno, a pokud tyto skutečnosti, důkazy nebo rozhodnutí mohou odůvodňovat jiné řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování.

Oproti staré úpravě došlo k začlenění důvodů k obnově řízení do dvou bodů. Stará úprava obsahovala samostatně obnovu, která závisela na

- posouzení předběžné otázky
- účastníku, který byl rozhodnutím správce nepřipuštěn do řízení
- posouzení vyloučeným orgánem
- posouzení důkazů, které se ukázaly být nepravdivými

#### **71. Způsoby zahájení řízení o obnově řízení, lhůty k zahájení řízení**

Řízení se obnovuje

- na žádost účastníka řízení do tří měsíců od okamžiku, kdy se o důvodu obnovy dozvěděl, nejpozději do tří let od nabytí právní moci rozhodnutí.

- z moci úřední správní orgán, který ve věci rozhodl v posledním stupni, jestliže je dán některý z důvodů obnovy a jestliže je na novém řízení veřejný zájem. Do tří let od nabytí právní moci původního rozhodnutí musí být vydáno rozhodnutí o obnově řízení
- z moci úřední o obnově řízení rozhodne příslušný správní orgán v případě, že rozhodnutí bylo dosaženo trestným činem. Lhůta tří let začíná běžet dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozsudku.

## **72. Zákonné důvody pro vydání nového rozhodnutí**

Provést nové řízení a vydat nové rozhodnutí ve věci lze tehdy, jestliže

- a) je to nezbytné když správní orgán usnesením prominul zmeškání úkonu
- b) novým rozhodnutím bude vyhověno žádosti, která byla pravomocně zamítnuta,
- c) nové rozhodnutí z vážných důvodů dodatečně stanoví nebo změní dobu platnosti nebo účinnosti rozhodnutí anebo lhůtu ke splnění povinnosti nebo dodatečně povolí plnění ve splátkách, popřípadě po částech; zkrácení doby platnosti nebo účinnosti rozhodnutí anebo lhůty ke splnění povinnosti je možné pouze tehdy, stanoví-li tuto možnost zákon,
- d) rozhodnutí ve věci bylo zrušeno jiným orgánem veřejné moci podle zvláštního zákona, nebo
- e) tak stanoví zvláštní zákon.

## **73. Průběh obnoveného řízení a řízení o vydání nového rozhodnutí**

K novému řízení poté, co bylo rozhodnuto o obnově řízení, nebo k novému řízení je příslušný správní orgán, který byl příslušný k původnímu řízení v prvním stupni. Odvolací správní orgán je příslušný tehdy, jestliže řízení bylo obnoveno z důvodů, jež se týkaly výlučně řízení před tímto správním orgánem.

Otázka, kdo je účastníkem, se v novém řízení posuzuje podle právního stavu a skutkových okolností v době nového řízení.

Nové řízení zahájit na žádost i v případě, že původní řízení bylo zahájeno z moci úřední, a naopak. Žádost může podat kterýkoli z účastníků původního řízení, nebo jeho právní nástupce za předpokladu, že je původním rozhodnutím přímo dotčen.

Pokud žádost účastníka neodůvodňuje zahájení nového řízení, rozhodne správní orgán usnesením o tom, že se řízení zastaví. Usnesení se oznamuje pouze žadateli a těm osobám, vůči nimž již správní orgán učinil úkon.

V novém řízení lze s účinky od zahájení nového řízení nebo v průběhu nového řízení pozastavit vykonatelnost nebo jiné právní účinky původního rozhodnutí. Má-li se tak stát na žádost účastníka, jsou účastníky účastníci původního řízení, nebo jejich právní nástupci. Hrozí-li vážná újma některému z účastníků nebo veřejnému zájmu, může příslušný správní orgán při zahájení nebo v průběhu řízení usnesením pozastavit vykonatelnost nebo jiné právní účinky původního rozhodnutí.



V novém řízení může správní orgán využít podkladů původního rozhodnutí včetně podkladů rozhodnutí o odvolání, nevylučuje-li to důvod nového řízení. Právní názor odvolacího správního orgánu je pro správní orgán provádějící nové řízení závazný, pokud se tento právní názor vlivem změny právního stavu nebo skutkových okolností nestal bezpředmětným.

V novém řízení správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře.

Není-li stanoveno jinak, postupuje se v novém řízení podle ustanovení platných pro řízení v prvním stupni.

Novým rozhodnutím se původní rozhodnutí ruší; o tomto následku budou účastníci poučeni v písemném vyhotovení rozhodnutí; nové rozhodnutí brání vykonatelnosti nebo jiným právním účinkům původního rozhodnutí; nejsou-li účinky nového rozhodnutí zřejmé z jeho obsahu, určí vliv na vykonatelnost nebo jiné právní účinky původního rozhodnutí správní orgán.

#### **74. Exekuční titul, na jehož základě se vydává exekuční výzva nebo exekuční příkaz**

Exekučním titulem, na jehož základě se vydává exekuční výzva nebo exekuční příkaz, je

- a) vykonatelné rozhodnutí
- b) vykonatelný smír

Exekuční výzva a exekuční příkaz je vydáván pouze v případě vymáhání nepeněžitých plnění.

#### **75. Exekuce, vybírání a evidence peněžitých plnění. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Pro exekuci, vybírání a evidenci peněžitých plnění se uplatní postup pro správu daní.

Nová úprava zcela vypouští vlastní procesní mechanismus exekucí na peněžitá plnění a odkazuje se na zákon o správě daní.

#### **76. Postup exekučního správního orgánu vůči jinému než vůči tomu, jemuž byla exekučním titulem uložena povinnost nepeněžitých plnění a je uveden v exekučním titulu**

Osobou uvedenou v exekučním titulu a již není exekučním titulem ukládána nepeněžitá povinnost může být jen osoba odlišná od správního orgánu, které exekuční titul přiznává nepeněžitá práva (osoba oprávněná z exekučního titulu).

Osoba oprávněná z exekučního titulu má právo požádat exekuční správní orgán o provedení exekuce. Exekuční správní orgán může exekuční výzvou vyzvat povinného k plnění povinností a neučiní-li tak zahájí exekuci vydáním exekučního příkazu.

#### **77. Lhůta pro nařízení exekuce na nepeněžitá plnění a pro její provedení**

Exekuci lze nařídit do pěti let a provést nejpozději do deseti let poté, co měla být povinnost splněna dobrovolně.

### **78. Odložení a přerušení exekuce na nepeněžitá plnění**

Ze závažných důvodů může exekuční správní orgán **usnesením** odložit nebo přerušit provedení exekuce, zejména požádá-li povinný o posečkání splnění povinnosti a lze-li z jeho chování mít důvodně za to, že splní svoji povinnost nejpozději ve stejné lhůtě, v jaké může být provedena exekuce, a nehrozí-li, že účel exekuce tím bude zmařen, anebo i bez požádání, šetří-li se skutečnosti rozhodné pro zastavení exekuce. Exekuční správní orgán tak učiní rovněž, stanoví-li to zákon (je-li výkonem exekuce ohroženo zdraví povinného). V případě potřeby si správní orgán vyžádá součinnost toho, kdo o odložení nebo přerušení exekuce požádal. Proti usnesení vydanému podle tohoto odstavce se nelze odvolat.

Pominou-li důvody, které vedly k odložení nebo přerušení exekuce, a nedojde-li k jejímu zastavení, pokračuje exekuční správní orgán v exekuci.

### **79. Přímé vynucení povinnosti**

Přímé vynucení povinnosti se provede zejména vyklizením nemovitosti, stavby, bytu, místnosti nebo jiných prostor (dále jen "objekt"), odebráním movité věci nebo předvedením.

Vyklizení objektu:

Exekuční správní orgán vydá exekuční příkaz a exekuci provede. Exekuční správní orgán povinného vyzoomí nejméně 5 dnů předem, kdy bude vyklizení provedeno. Vyzoomí o tom rovněž obec, na jejímž území se vyklizovaný objekt nachází. Úkon vyklizení se provádí za přítomnosti přizvané osoby.

Exekuce se provede tak, že oprávněná úřední osoba z vyklizovaného objektu

- odstraní movité věci patřící povinnému a příslušníkům jeho domácnosti, jakož i movité věci, které sice patří někomu jinému, ale jsou se souhlasem povinného umístěny ve vyklizovaném objektu
- vykáže povinného a všechny, kdo se tam zdržují na základě práva povinného.

Movité věci odstraněné z vyklizovaného objektu se odevzdají povinnému nebo některému ze zletilých příslušníků jeho domácnosti. Nepřevezme-li je, převezmou se do úschovy na jeho náklady. Pokud si je povinný nepřevezme do 6. měsíců prodají se v dražbě. Po odečtení nákladů se výtěžek vyplatí povinnému.

Odebrání movité věci:

Ukládá-li exekuční titul, aby povinný vydal nebo dodal movitou věc, vydá exekuční správní orgán exekuční příkaz k provedení exekuce odebráním movité věci, v němž výslovně určí movitou věc nebo věci, které mají být odebrány. Oprávněná úřední osoba odebere tuto movitou věc povinnému nebo tomu, kdo ji má u sebe, a odevzdá ji tomu, komu má být odevzdána; není-li ji komu odevzdat, exekuční správní orgán zajistí její náležitou úschovu na náklady povinného.

O odebrání movité věci sepíše oprávněná úřední osoba protokol, v němž uvede zejména

a) označení movité věci odebrané povinnému nebo jiné osobě, jež je ochotna ji vydat, a je-li věcí více, jejich přesný seznam, popřípadě údaje o jejich počtu, míře a váze

b) vyjádření povinného o tom, kde se movitá věc nachází, popřípadě že povinný odepřel poskytnout k tomu vysvětlení,

c) skutečnost, že povinný nebo osoba, která má movitou věc, není ochotna ji vydat, důvody odepření jejího vydání, popřípadě odepření sdělit důvody.

Předvedení:

Při provádění exekuce předvedením se exekuční příkaz doručuje orgánům, které mají předvedení provést.

### **80. Donucovací pokuty. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Nelze-li nebo není-li účelné provádět exekuci náhradním výkonem nebo přímým vynucením, vymáhá se splnění povinnosti postupným ukládáním donucovacích pokut do výše nákladů na náhradní výkon, a nelze-li náhradní výkon provést, až do výše 100 000 Kč.

Exekuční správní orgán uloží povinnému donucovací pokutu rozhodnutím, v němž mu určí, aby ji zaplatil ve lhůtě nejméně 15 dnů ode dne nabytí právní moci.

Pokuty vybírá a jejich exekuci provádí podle zákona o správě daní exekuční správní orgán, který je uložil. Výši pokuty exekuční správní orgán určí s ohledem na povahu nesplněné povinnosti. Příjem z pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost exekučního správního orgánu, který pokutu uložil.

Zaplacením pokut se povinný nezprošťuje odpovědnosti za škodu.

Stará úprava umožňovala uložit pokutu do výše 500,00 Kč fyzické osobě a 20.000,00 Kč právnické.

### **81. Námitky v exekuci**

Námitky při exekuci na peněžitá plnění:

Při exekuci na peněžitá plnění se použije zákona o správě daní. Zákon o správě daní určuje, že proti všem úkonům v exekuci lze podat námitku. Námitka se podává písemně nebo ústně do protokolu do třiceti dnů ode dne, kdy se osoba o úkonu dozvěděla. Vyjimku tvoří námitka do exekučního příkazu, kdy lze námitku podat do patnácti dnů ode dne doručení exekučního příkazu. Správce daně (respektive správní orgán) námitky posoudí, rozhodne o nich a rozhodnutí odůvodní. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat. Námitka nemá odkladný účinek pro samotné řízení.

Námitky při exekuci na nepeněžitá plnění:

Proti usnesením nebo jiným úkonům exekučního správního orgánu, proti kterým se nelze odvolat, může povinný nebo jiná osoba, které z tohoto úkonu vyplývá povinnost, podat námitky.

Námitky nelze podat, pokud usnesení bylo již vykonáno nebo jiný úkon proveden.

Námitky mají odkladný účinek, jen

- a) směřují-li proti usnesení, jímž byla odložena nebo přerušena exekuce,
- b) směřují-li proti exekučnímu příkazu, jímž byla nařízena exekuce vyklizením,
- c) směřují-li proti usnesení, jímž byla zastavena exekuce,
- d) uplatňuje-li se některý z těchto důvodů

- po nařízení exekuce povinnost zanikla
- po nařízení exekuce zaniklo právo provádět exekuci nebo byl zrušen exekuční titul, který je podkladem pro exekuci
- se zjistí, že exekuce byla nařízena k vymožení neexistující povinnosti nebo vůči neexistujícímu povinnému
- provedení exekuce je nepřipustné, protože před nařízením exekuce existoval důvod, pro který exekuci nebylo možno provést
- je provedení exekuce nepřipustné, protože po jejím nařízení nastal jiný důvod vyplývající ze zvláštního zákona nebo stavu věci, pro který nelze exekuci provést.

O námitkách rozhoduje exekuční správní orgán. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat.

## **82. Atrakce**

Atrakce je jedním ze způsobů změny místní příslušnosti. Atrahovat právo. Rozumí se tím převzetí věci vyšším orgánem orgánu nižšímu, aby vyšší orgán rozhodl ve věci. Současná právní úprava správního řádu umožňuje atrahovat právo pouze na žádost a v taxativně vyjmenovaných případech a ve věcech přenesené působnosti.

Nadřízený správní orgán může na podnět příslušného správního orgánu nebo na požádání účastníka věc usnesením převzít místo podřízeného správního orgánu a rozhodnout jako správní orgán nižšího stupně

- a) týká-li se řízení otázek, které lze vzhledem k jejich výjimečné obtížnosti nebo neobvyklosti řešit jen s použitím mimořádných odborných znalostí,
- b) jde-li o řízení s velkým počtem účastníků

c) u věci, u níž lze mít důvodně za to, že výrazně ovlivní právní poměry účastníků ve správních obvodech více podřízených správních orgánů.

### **83. Delegace**

Delegace místní příslušnosti je jedním ze způsobů změny místní příslušnosti. Změnu místní příslušnosti lze delegovat

a) rozhodnutím vyššího orgánu, dojde-li k vyloučení všech úředních osob (§ 14) tohoto orgánu nebo členů orgánu, který rozhoduje ve sboru (dále jen "kolegiální orgán") a tím nejsou způsobilí věc projednat a rozhodnout.

b) místně příslušným orgánem na jiný věcně příslušný orgán s jeho souhlasem, pokud je takové postoupení vhodné.

### **84. Kompetenční spory (spory o věcnou příslušnost)**

Nelze-li věcnou příslušnost při rozhodování v oblasti státní správy určit na základě zvláštního zákona, provede řízení v prvním stupni ústřední správní úřad, do jehož působnosti rozhodovaná věc náleží, popřípadě ústřední správní úřad, jehož obor působnosti je rozhodované věci nejbližší.

Považuje-li se několik správních orgánů za příslušné k řízení v téže věci, jsou povinny to bezodkladně oznámit nejbližše společně nadřízenému správnímu orgánu, který jejich spor rozhodne.

Ústřední správní úřady jsou povinny projednat spor v dohodovacím řízení, jež je zahájeno dnem, kdy návrh prvního z nich dojde poslednímu. Nedojde-li k dohodě do 15 dnů od zahájení dohodovacího řízení, vzniká kompetenční spor mezi ústředními správními úřady; jejich povinností je v takovém případě bezodkladně podat žalobu k Nejvyššímu správnímu soudu.

Pokud se žádný správní orgán nepovažuje za příslušný k provedení řízení, může ten, kdo by byl jeho účastníkem, nebo správní orgán podat žalobu k soudu.

Po dobu určování příslušnosti neběží lhůty týkající se provádění úkonů v řízení.

### **85. Dotčené orgány**

Dotčenými orgány jsou

a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a

b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu.

Postavení dotčených orgánů mají územní samosprávné celky, jestliže se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu. Dotčené orgány poskytují správnímu orgánu, který vede řízení, všechny informace důležité pro řízení, nebude-li tím porušena povinnost podle zvláštního zákona. Dotčené orgány mají v souvislosti s posouzením otázky,

zda zahájit řízení, s probíhajícím řízením nebo s výkonem dozoru právo nahlížet do spisu a právo obdržet kopii materiálů tvořících součást spisu, jsou-li pro výkon jejich působnosti podstatné. K ostatním podkladům pro vydání rozhodnutí se dotčené orgány vyjadřují, je-li to třeba k plnění jejich úkolů nebo jestliže si to vyhradily. Dotčené orgány mají právo podat podnět k zahájení přezkumného řízení. Správní orgán, který vede řízení, a dotčené orgány mohou v mezích své působnosti činit společné úkony, s výjimkou vydání rozhodnutí, popřípadě může být v řízení před správním orgánem využito výsledků úkonu dotčeného orgánu, jestliže s tím správní orgán i dotčený orgán souhlasí a jestliže tím nemůže být účastníkům řízení způsobena újma na jejich právech.

Při řešení rozporů mezi správním orgánem, který vede řízení, a správními orgány, které jsou dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, týkajících se řešení otázky, jež je předmětem rozhodování, se postupuje přiměřeně podle ustanovení o řešení sporů o příslušnost s tím, že v případě bezvýslednosti dohodovacího řízení musí být zpráva o jeho průběhu spolu s návrhy jednotlivých ústředních správních úřadů ústředním správním úřadem, na jehož návrh bylo dohodovací řízení zahájeno, bez zbytečného odkladu předložena k řešení vládě. Ustanovení tohoto odstavce se nepoužije na řešení rozporů s územními samosprávnými celky, jestliže se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu.

## **86. Společné řízení**

Správní orgán může na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením spojit různá řízení, k nimž je příslušný, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí anebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků. Spojit řízení lze i v průběhu řízení za předpokladu, že tím nevznikne nebezpečí újmy některému z účastníků.

Správní orgán vede společné řízení i o společné žádosti více žadatelů nebo o společné žádosti týkající se téhož předmětu řízení nebo jiných věcně souvisejících otázek. Společné řízení zahrnuje i vydání podmiňujícího úkonu, k němuž je správní orgán příslušný.

K urychlení řízení nebo z jiného důležitého důvodu lze řízení o jednotlivých otázkách usnesením vyloučit ze společného řízení a rozhodnout o nich samostatně.

## **87. Sporné řízení**

Ve sporném řízení správní orgán řeší spory z veřejnoprávních smluv a v případech stanovených zvláštními zákony spory vyplývající z občanskoprávních, pracovních, rodinných nebo obchodních vztahů.

Sporné řízení se zahajuje na návrh.

Účastníky jsou navrhovatel a odpůrce.

## **88. Příkaz a příkaz vydaný na místě**

Povinnost v řízení z moci úřední a ve sporném řízení lze uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

V řízení o vydání příkazu může být jediným podkladem kontrolní protokol pořízený podle zvláštního zákona tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování, pokud protokol pořizoval ten, kdo může být oprávněnou úřední osobou, a pokud se kontrolovaný seznámil s obsahem protokolu nebo byl k seznámení se s obsahem protokolu řádně vyzván, popřípadě pokud byly v souladu se zákonem vyřízeny námitky kontrolovaného proti obsahu protokolu a pokud o obsahu protokolu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu. Proti příkazu může ten, jemuž se povinnost ukládá, podat odpor ve lhůtě 8 dnů .

Je-li účastník přítomen a plně uzná důvody vydání příkazu, považuje se stav věci za prokázaný a příkaz lze vydat na místě, pokud uloží povinnost k peněžitému plnění do výše 10 000 Kč nebo povinnost k nepeněžitému plnění, jež účastník může uskutečnit ihned na místě. Odůvodnění příkazu lze nahradit vlastnoručně podepsaným prohlášením účastníka, že s uložením povinnosti souhlasí. Podepsáním prohlášení se příkaz stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. O této skutečnosti musí být účastník předem prokazatelně poučen.

## **89. Řízení s velkým počtem účastníků**

Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky.

Účastníky v řízení s velkým počtem účastníků lze o zahájení řízení uvědomit veřejnou vyhláškou. Řízení je zahájeno uplynutím lhůty stanovené ve veřejné vyhlášce; lhůta nesmí být kratší než 15 dnů ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

V řízení s velkým počtem účastníků lze výzvu k vyjádření se účastníka nahradit zveřejněním konceptu výrokové části a odůvodnění rozhodnutí s uvedením, v jaké lhůtě, kde a jakým způsobem lze proti konceptu podávat námitky a navrhopat doplnění řízení. Po zveřejnění konceptu nelze uplatňovat námitky, které účastník mohl uplatnit již dříve v řízení.

Pokud je v řízení s velkým počtem účastníků ustanovován opatrovník, může být jedna osoba ustanovena opatrovníkem pro více účastníků, jejichž zájmy si neodporují.

V řízení s velkým počtem účastníků správní orgán účastníky uvědomí o podaném odvolání veřejnou vyhláškou, v níž určí lhůtu k podání vyjádření, která nesmí být kratší než 5 dnů. Odvolatel není povinen podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů.

V řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení na které se vztahuje rozhodnutí a kteří jsou správnímu orgánu známi; těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě.

## **90. Řízení s předstihem žádosti a řízení o výběru žádosti**

Řízení s předstihem:

Stanoví-li zákon, že pro vedení řízení má význam předstih žádosti, vyznačí správní orgán časový údaj o jejím doručení též s uvedením hodiny a minuty doručení. Jestliže bylo více žádostí doručeno současně, rozhoduje údaj o tom, kdy byla poštovní zásilka obsahující žádost podána. V pochybnostech mají přednost žádosti předané správnímu orgánu osobně. Nelze-li předstih žádosti určit, určí se losem; o tom se sepíše protokol.

Řízení se vede o žádosti nebo žádostech s nejlepším pořadím. Řízení o ostatních žádostech správní orgán usnesením přeruší do doby, než rozhodnutí o ní nebo o nich nabude právní moci. Pokud správní orgán této žádosti nebo těmto žádostem vyhoví, řízení o ostatních žádostech usnesením zastaví. Pokud správní orgán některou žádost zamítne, pokračuje v řízení o další žádosti v pořadí.

Řízení o výběru žádosti:

Řízení prováděné na základě zvláštního zákona formou výběru žádosti, která nejlépe odpovídá stanoveným požadavkům, popřípadě výběru více takových žádostí, se vede jako společné řízení o všech žádostech. Žádnou z nich nelze ze společného řízení vyloučit.

Řízení prováděné formou výběru se zahajuje vyhlášením veřejnou vyhláškou a zároveň se oznamuje prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků. Současně se vyhláší lhůta pro podávání žádostí, která nesmí být kratší než 30 dnů, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak, jakož i kritéria hodnocení podaných žádostí, popřípadě pravidla postupu, má-li řízení formou výběru probíhat ve více kolech. Řízení je zahájeno patnáctým dnem po vyvěšení písemnosti za předpokladu, že v této lhůtě došlo ke zveřejnění všech uvedených údajů též alespoň ve 2 hromadných sdělovacích prostředcích běžně dostupných na území České republiky. Po uplynutí lhůty pro podávání žádostí se nepřipouští změna žádosti a nelze prominout zmeškání úkonu.

Správní orgán usnesením již zahájené jiné řízení přeruší, dojde-li mu před zahájením řízení žádost ve věci, o které se má rozhodovat formou výběru; současně s tím žadatele vyrozumí o tom, že takové řízení bude zahájeno; v řízení o této žádosti správní orgán pokračuje v rámci řízení o výběru.

Nahlížet do spisu lze až po uplynutí lhůty pro podávání žádostí



V řízení o výběru žádosti se ke lhůtě pro vydání rozhodnutí připočítává doba rovnající se lhůtě pro podávání žádostí v řízení prováděném formou výběru.

V řízení prováděném formou výběru rozhodne správní orgán na základě doporučení nejméně tříčlenné komise jmenované vedoucím správního orgánu; komise se usnáší většinou hlasů všech svých členů.

### **91. Mezitímní rozhodnutí a rozhodnutí v části věci**

Jestliže to umožňuje povaha věci a jestliže je to účelné, může správní orgán vydat

a) mezitímní rozhodnutí, jímž rozhodne o základu věci, zejména ve sporném řízení, nebo

b) rozhodnutí v části věci, jímž zpravidla rozhodne o právních poměrech jen některých účastníků nebo rozhodne jen o některých právech anebo povinnostech, o kterých se v řízení rozhoduje.

Po právní moci mezitímního rozhodnutí nebo rozhodnutí v části věci správní orgán vydá rozhodnutí, kterým rozhodne o zbytku věci.

Účastník se může domáhat vydání mezitímního rozhodnutí nebo rozhodnutí v části věci v rámci ochrany před nečinností správního orgánu. Nadřízený správní orgán může přikázat, aby správní orgán vydal mezitímní rozhodnutí nebo rozhodnutí v části věci, popřípadě je sám vydat, a to i současně s jiným opatřením proti nečinnosti.

### **92. Závazné stanovisko**

Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.

Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

### **93. Rozklad. Porovnejte s právní úpravou zákona č. 71/1967 Sb.**

Proti rozhodnutí, které vydal ústřední správní úřad, ministr, státní tajemník ministerstva, nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu v prvním stupni, lze podat rozklad. O rozkladu rozhoduje ministr nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud se

tím plně vyhoví rozkladu a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, jichž se to týká, vyslovili souhlas, nebo rozklad zamítnout.

Nová úprava správního řádu určuje účinky rozkladu rozhodnutí které vydal ústřední správní úřad, ministr, státní tajemník ministerstva, nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu v prvním stupni lze v řízení o rozkladu zrušit, změnit nebo rozklad zamítnout. Toto ustanovení stará správní norma díky svému širokému pojetí neuváděla.

#### **94. Uspokojení žalobce po podání žaloby ke správnímu soudu**

(1) Domáhá-li se žalobce ve správním soudnictví

a) zrušení rozhodnutí správního orgánu, lze jej uspokojit změnou nebo zrušením tohoto rozhodnutí v přezkumném řízení,

b) vyslovení nicotnosti rozhodnutí správního orgánu z důvodu, že rozhodnutí vydal správní orgán, který nebyl k vydání rozhodnutí oprávněný, lze uspokojit vyslovením nicotnosti rozhodnutí,

c) vyslovení nicotnosti rozhodnutí správního orgánu z jiných důvodů, než nepříslušnosti orgánu, lze uspokojit vydáním rozhodnutí nebo postoupením věci, pokud žalovaný správní orgán není k vydání rozhodnutí příslušný.

d) snížení trestu nebo upuštění od trestu uloženého rozhodnutím správního orgánu, lze uspokojit vydáním nového rozhodnutí.

#### **95. Veřejnoprávní smlouva – pojem a uzavření**

Stát, veřejnoprávní korporace, jiné právnické osoby zřízené zákonem a právnické a fyzické osoby, pokud vykonávají zákonem nebo na základě zákona svěřenou působnost v oblasti veřejné správy, mohou za účelem plnění svých úkolů vzájemně uzavírat veřejnoprávní smlouvy.

Územní samosprávné celky mohou vzájemně uzavírat veřejnoprávní smlouvy týkající se plnění úkolů vyplývajících z jejich samostatné působnosti při výkonu veřejné moci, jen stanoví-li tak zvláštní zákon.

Veřejnoprávní smlouva musí být uzavřena písemně a projevy vůle všech smluvních stran musí být na téže listině. Jsou-li smluvní strany přítomny současně, je veřejnoprávní smlouva uzavřena okamžikem připojení podpisu poslední smluvní strany. Nejsou-li smluvní strany přítomny současně, je veřejnoprávní smlouva uzavřena okamžikem, kdy návrh veřejnoprávní smlouvy opatřený podpisy ostatních osob, jimž byl určen, dojde návrhovateli smlouvy. Jestliže zákon stanoví, že k uzavření veřejnoprávní smlouvy je třeba souhlasu správního orgánu, je veřejnoprávní smlouva uzavřena dnem, kdy tento souhlas nabude právní moci. Správní orgán, který dal souhlas k uzavření veřejnoprávní smlouvy, zveřejní veřejnoprávní smlouvu na své úřední desce.

## **96. Veřejnoprávní smlouva – změna a zrušení**

Změnit obsah veřejnoprávní smlouvy lze jen písemnou dohodou smluvních stran; bylo-li k uzavření smlouvy třeba souhlasu správního orgánu nebo třetí osoby, je tohoto souhlasu třeba i k uzavření této dohody.

Smluvní strana může podat písemný návrh na zrušení veřejnoprávní smlouvy

- a) bylo-li to ve veřejnoprávní smlouvě dohodnuto,
- b) změní-li se podstatně poměry, které byly rozhodující pro stanovení obsahu veřejnoprávní smlouvy, a plnění této smlouvy nelze na smluvní straně z tohoto důvodu spravedlivě požadovat,
- c) jestliže se veřejnoprávní smlouva dostala do rozporu s právními předpisy,
- d) z důvodu ochrany veřejného zájmu, nebo
- e) jestliže vyšly najevo skutečnosti, které existovaly v době uzavírání veřejnoprávní smlouvy a nebyly smluvní straně bez jejího zavinění známy, pokud tato strana prokáže, že by s jejich znalostí veřejnoprávní smlouvu neuzavřela.

Podá-li smluvní strana ze zákonem stanovených důvodů návrh na zrušení veřejnoprávní smlouvy a ostatní strany s ním vysloví souhlas, veřejnoprávní smlouva zaniká dnem, kdy písemný souhlas poslední ze smluvních stran došel smluvní straně, která návrh podala. Pokud bylo k uzavření veřejnoprávní smlouvy třeba souhlasu správního orgánu, vyžaduje se jeho souhlas i ke zrušení veřejnoprávní smlouvy.

Pokud některá ze stran se zrušením veřejnoprávní smlouvy nesouhlasí, může o zrušení veřejnoprávní smlouvy na žádost smluvní strany, která podala návrh rozhodnout nadřízený správní orgán.

## **97. Postup v případě, že veřejnoprávní smlouva byla uzavřena v rozporu s právními předpisy**

Vyjde-li v přezkumném řízení, že veřejnoprávní smlouva je uzavřena v rozporu se zákonem, nadřízený správní orgán smlouvu zcela nebo zčásti zruší.

## **98. Opatření obecné povahy**

Opatření obecné povahy vydávají správní orgány v případech, kdy jim zvláštní zákon ukládá vydat závazné opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím.

Návrh opatření obecné povahy s odůvodněním správní orgán po projednání s dotčenými orgány (§ 136) doručí veřejnou vyhláškou (§ 25), kterou vyvěsí na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, a vyzve dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námítky. V případě potřeby se návrh zveřejní i jiným způsobem, v místě obvyklém.

K návrhu opatření obecné povahy může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu připomínky. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

Opatření obecné povahy musí obsahovat odůvodnění. Správní orgán je oznámí veřejnou vyhláškou; opatření obecné povahy zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek.

Povinnost, která je stanovena zákonem a jejíž rozsah je v mezích zákona určen opatřením obecné povahy, lze exekučně vymáhat jedině tehdy, jestliže bylo vydáno rozhodnutí, které existenci této povinnosti prohlásilo a v němž byla osoba, jež tuto povinnost má, jmenovitě uvedena.

### **99. Posouzení souladu opatření obecné povahy s právními předpisy**

Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

### **100. Stížnost**

(1) Dotčené osoby mají právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu, neposkytuje-li tento zákon jiný prostředek ochrany.

(2) Podání stížnosti nesmí být stěžovateli na újmu; odpovědnost za trestný čin nebo správní delikt není tímto ustanovením dotčena.

(3) Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li podána ústně stížnost, kterou nelze ihned vyřídit, sepíše o ní správní orgán písemný záznam.

(4) Stížnost se podává u toho správního orgánu, který vede řízení. Tento správní orgán je povinen prošetřit skutečnosti ve stížnosti uvedené. Považuje-li to za vhodné, vyslechne stěžovatele, osoby, proti nimž stížnost směřuje, popřípadě další osoby, které mohou přispět k objasnění věci.

(5) Stížnost musí být vyřízena do 60 dnů ode dne jejího doručení správnímu orgánu příslušnému k jejímu vyřízení. O vyřízení stížnosti musí být stěžovatel v této lhůtě vyrozuměn. Stanovenou lhůtu lze překročit jen tehdy, nelze-li v jejím průběhu zajistit podklady potřebné pro vyřízení stížnosti.

(6) Byla-li stížnost shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, je správní orgán povinen bezodkladně učinit nezbytná opatření k nápravě. O výsledku šetření a opatřeních přijatých k nápravě se učiní záznam do spisu; stěžovatel bude vyrozuměn jen tehdy, jestliže o to požádal.

(7) Má-li stěžovatel za to, že stížnost, kterou podal u příslušného správního orgánu, nebyla řádně vyřízena, může požádat nadřízený správní orgán, aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti