

# **OBEC BENEŠOV U SEMIL**

## **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

### **O VYDÁNÍ**

## **ÚZEMNÍHO PLÁNU BENEŠOV U SEMIL**

**Zastupitelstvo obce Benešov u Semil** příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dále § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

### **vydává**

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

### **Územní plán Benešov u Semil,**

**schválený usnesením Zastupitelstva obce Benešov u Semil č. 36/2010 ze dne 23.09.2010**

#### **A) TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU BENEŠOV U SEMIL**

Textová část Územního plánu Benešov u Semil v rozsahu podle přílohy č. 7 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahující:

- a) **Vymezení zastavěného území,**
- b) **Koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,**
- c) **Urbanistickou koncepci včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,**
- d) **Koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování,**
- e) **Koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně,**
- f) **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového**

**uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)**

- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a pro které lze uplatnit předkupní právo,**
- h) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,**

je nedílnou a závaznou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

## **B) GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU BENEŠOV U SEMIL**

Grafická část Územního plánu Benešov u Semil obsahující:

- a) Výkres základního členění území, vyhotovený v měřítku 1:5000,**
- b) Hlavní výkres, vyhotovený v měřítku 1:5000,**
- c) Výkres koncepce veřejné infrastruktury, vyhotovený v měřítku 1:5000 a**
- d) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, vyhotovený v měřítku 1:5000**

je nedílnou a závaznou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

## **Odůvodnění:**

### **A) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BENEŠOV U SEMIL**

#### **1) Pořizování Územního plánu Benešov u Semil**

Pořízení Územního plánu Benešov u Semil (dále jen „ÚP Benešov u Semil“) pro celé území obce Benešov u Semil, tj. katastrální území Benešov u Semil (kód 602477) bylo schváleno Zastupitelstvem obce Benešov u Semil (dále jen „Zastupitelstvo“) usnesením č. 23/2007 dne 22.05.2007 a dále byl usnesením Zastupitelstva č. 24/2007 ze dne 22.05.2007 schválen určený zastupitel Dalibor Lampa.

Městský úřad Semily, obvodní stavební úřad, oddělení územního plánování v souladu se stavebním zákonem pořídil Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Semily v podrobnosti a rozsahu dle § 27 stavebního zákona a § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tzn. i pro správní území obce Benešov u Semil.

Městským úřadem Semily, obvodním stavebním úřadem, oddělením územního plánování jako příslušným úřadem územního plánování (dále jen „pořizovatel“) podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem byl zpracován Návrh Zadání ÚP Benešov u Semil dle náležitostí stanovených vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška č. 500/2006

Sb.“). V Návrhu Zadání ÚP Benešov u Semil byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování Návrhu ÚP Benešov u Semil. Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal Návrh Zadání ÚP Benešov u Semil obci Benešov u Semil, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Libereckého kraje pro uplatnění podnětů a požadavků k Návrhu Zadání ÚP Benešov u Semil a zároveň zajistil zveřejnění Návrhu Zadání ÚP Benešov u Semil a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí na úřední desce Městského úřadu Semily a Obecního úřadu Benešov u Semil po dobu 30 dnů (tj. od 20.03.2009 do 20.04.2009 včetně) současně s oznámením o projednání Návrhu Zadání ÚP Benešov u Semil.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě k Návrhu Zadání ÚP Benešov u Semil, a na jejich základě upravil Návrh Zadání ÚP Benešov u Semil.

Dotčenými orgány nebyly ve stanoviscích k Návrhu Zadání ÚP Benešov u Semil uplatněny požadavky na posouzení ÚP Benešov u Semil z hlediska vlivu na životní prostředí nebo evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Obcí Benešov u Semil ani dotčenými orgány dále nebylo požadováno zpracování Konceptu ÚP Benešov u Semil ověřujícího variantní řešení ÚP Benešov u Semil.

Upravené Zadání ÚP Benešov u Semil bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno usnesením Zastupitelstva obce Benešov u Semil usnesením č. 28/2009 ze dne 14.05.2009.

Projektantem Územního plánu Benešov u Semil byla Obcí Benešov u Semil na základě výběrového řízení vybrána společnost Institut regionálních informací, s.r.o. (IČ 25585991, Beethovenova 4, 602 00 Brno).

Na základě schváleného Zadání ÚP Benešov u Semil a zpracovaných Územně analytických pokladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Semily byl projektantem zpracován Návrh ÚP Benešov u Semil. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 a 2 stavebního zákona oznámil termín společného jednání na den 21.01.2010 oznámením č.j. SÚ/3323/09 Obci Benešov u Semil, jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Libereckého kraje a sousedním obcím a vyzval je k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě 30 dnů od termínu společného jednání.

Po uplynutí této lhůty pořizovatel předložil Návrh ÚP Benešov u Semil a zprávu o jeho projednání Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení souladu s § 51 stavebního zákona žádostí ze dne 08.04.2010 pod č.j. SÚ/943/10.

Krajský úřad na základě žádosti posoudil Návrh Územního plánu Benešov u Semil a stanoviskem č.j. OÚPSŘ/71/2009/OUP ze dne 14.04.2010 souhlasil s předloženým Návrhem Územního plánu Benešov u Semil.

Pořizovatel na základě uplatněných stanovisek a připomínek k Návrhu ÚP Benešov u Semil zajistil upravení dokumentace Návrhu ÚP Benešov u Semil.

Pořizovatel následně formou veřejné vyhlášky č.j. SÚ/1375/10 ze dne 14.05.2010 oznámil zahájení řízení o vydání Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Benešov u Semil a zároveň oznámil konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném Návrhu Územního plánu Benešov u Semil na den 12.07.2010 od 15,30 hodin.

Během stanoveného termínu pro uplatnění námitek a připomínek k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Benešov u Semil pořizovatel obdržel šest připomínek a čtyři námítky, ve kterých byly uplatněny požadavky. Na závěr veřejného projednání byly dotčenými orgány uplatněny stanoviska k jednotlivým připomínkám a námítkám uplatněným k projednání Návrhu Územního plánu Benešov u Semil.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a následně zajistil dle tohoto vyhodnocení úpravu Návrhu Územního plánu Benešov u Semil.

Zároveň byl pořizovatelem přezkoumán soulad Návrhu Územního plánu Benešov u Semil dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a vyhodnocen dle § 53 odst. 5.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal v Návrhu Územního plánu Benešov u Semil žádné rozpory se stavebním zákonem, ani s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil Zastupitelstvu obce Benešov u Semil návrh na vydání Územního plánu Benešov u Semil zároveň s jeho odůvodněním.

Zastupitelstvo obce Benešov u Semil ověřilo, že Územní plán Benešov u Semil není v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje, a dále že nebyly řešeny rozpory. Zastupitelstvo obce Benešov u Semil následně schválilo usnesením č. 36/2010 ze dne 23.09.2010 vydání Územního plánu Benešov u Semil formou opatření obecné povahy.

## **2) Rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu Územního plánu Benešov u Semil a jejich odůvodnění:**

K Návrhu Územního plánu Benešov u Semil byly uplatněny čtyři námitky, o nichž bylo rozhodnuto následovně:

- **Mgr. Klára Anežka Svobodová**, námitka ze dne 09.07.2010 vedená pod č.j. SÚ/2112/10:

a) nesouhlasí s umístěním přečerpávací stanice odpadních vod (plocha TI62) na svém pozemku p.č. 499 v k.ú. Benešov u Semil,

**Rozhodnutí o části a) námitky s odůvodněním:** Námitka se zamítá. Zastavitelná plocha TI62 jako "Plocha veřejné infrastruktury - Plocha technické infrastruktury" určená pro přečerpávací stanici odpadních vod na pozemku p.č. 499 v k.ú. Benešov u Semil je v tomto místě nezbytná pro zabezpečení funkčnosti celého systému odvádění odpadních vod tak, jak je navržen v Územním plánu Benešov u Semil.

b) nesouhlasí s veřejně prospěšnými stavbami - umístěním koridoru pro veřejnou infrastrukturu (účelová komunikace a oddílná kanalizace - D7, T3 a T5), které jsou určeny pro pozemky a domy, které ještě neexistují a které jsou navrženy na pozemcích v jejím vlastnictví stavebních pozemcích p.č. 20, 22/1, 433 a pozemcích p.č. 499 a 654/2 v k.ú. Benešov u Semil.

**Rozhodnutí o části b) námitky s odůvodněním:** Námitce se vyhovuje. Koridory veřejně prospěšných staveb byly v dokumentaci územního plánu výrazně redukovány tak, aby byly dotčeny pouze pozemky, u kterých je to nezbytně nutné pro zajištění vedení veřejné dopravní a technické infrastruktury, což se v případě uvedených pozemků neprokázalo a pozemky byly vypuštěny z pozemků dotčených veřejně prospěšnými stavbami.

- **Ing. Petr Bartoš a Jana Bartošová**, námitka ze dne 09.07.2010 vedená pod č.j. SÚ/2122/10 – nesouhlasí se začleněním pozemků p.č. 587/1, 588, 589, 590 v k.ú. Benešov u Semil, které jsou v jejich vlastnictví, mezi veřejně prospěšné stavby (T3 - koridor řádů oddílné kanalizace, T4 - koridor vodovodního zásobovacího řádu, T5 - koridor středotlakého plynovodu) a to z následujících důvodů:
  - není uveden rozsah omezení vlastnických práv nebo vyvlastnění, který je nezbytný k dosažení účelu veřejně prospěšné stavby (např. uvedení části pozemku a charakteru omezení vlastnických práv ...),

- hlavním účelem stavby je vybudování inženýrských sítí k soukromým pozemkům plochy BV4/5, které nebyly v původním plánu určeny pro bydlení (vypouštění odpadních vod pro stávající domy je řešeno v souladu se zákonem 254/2001 Sb. - vodní zákon) - z tohoto důvodu se dle jejich názoru nejedná o veřejný zájem,
- přestože na ploše BV4/5 územní plán předpokládá vybudování max. pěti rodinných domů venkovského typu, dochází k omezení vlastnických práv významného počtu vlastníků,
- dle jejich názoru lze stavby "T3 - koridor řádů oddílné kanalizace, T4 - koridor vodovodního zásobovacího řádu a T5 - koridor středotlakého plynovodu" v oblasti zasažených parcel realizovat v tělese komunikace parcelní číslo 2503 v k. ú. Benešov u Semil (vlastník Obec Benešov u Semil) bez omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkovým parcelám.

**Rozhodnutí o námitce s odůvodněním:** Námitce se vyhovuje. Koridory veřejně prospěšných staveb byly v dokumentaci územního plánu výrazně redukovány tak, aby byly dotčeny pouze pozemky, u kterých je to nezbytně nutné pro zajištění vedení veřejné dopravní a technické infrastruktury, což se v případě uvedených pozemků neprokázalo a pozemky byly vypuštěny z pozemků dotčených veřejně prospěšnými stavbami.

- **Eva Šimůnková**, námitka ze dne 12.07.2010 vedená pod č.j. SÚ/2127/10 – jako vlastníka pozemků p.č. 597 a 598 v k.ú. Benešov u Semil vedených ve zjednodušené evidenci, podává námitku k zastavitelné ploše bydlení BV4. Odůvodnění: zastavitelná plocha BV4 omezuje budoucí využití dotčených pozemků a zároveň bezprecedentně vystupuje ze stávajícího i budoucího intravilánu obce, zasahuje do zemědělského půdního fondu, ohrožuje funkci lokálního biokoridoru v jeho blízkosti a vzhledem k vzhledem k budoucí údržbě ze strany obce bude představovat nepřiměřenou zátěž vzhledem k možným přínosům výstavby v této lokalitě. V neposlední řadě pak s možnou výstavbou v této oblasti nepočítají ani územně analytické podklady, které by měly sloužit jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území.

**Rozhodnutí o námitce s odůvodněním:** Námitka se zamítá. Zastavitelná plocha BV4 byla řádně projednána v rámci projednání Návrhu Územního plánu Benešov u Semil, přičemž žádný z dotčených orgánů hájící veřejné zájmy neuplatnil k této ploše negativní stanoviska. Zastavitelná plocha není v rozporu se schváleným Zadáním Územního plánu Benešov u Semil ani cíli a úkoly územního plánování. Dále nelze využitím zastavitelné plochy BV4 pro bydlení předjímat omezení budoucího využití pozemků navrhovatelky.

- **Eva Šimůnková**, námitka ze dne 12.07.2010 vedená pod č.j. SÚ/2128/10 – jako vlastníka pozemků p.č. 597 a 598 v k.ú. Benešov u Semil vedených ve zjednodušené evidenci podává námitku k veřejně prospěšné stavbě T4 - koridor vodovodního řádu. Odůvodnění: koridor bezprostředně zasahuje do dotčených pozemků, a tak značným způsobem omezuje jejich budoucí možné využití, které je již podstatným způsobem omezeno dálkovým optickým kabelem vedeným po jeho okraji. Další zásah do pozemků je prakticky vylučuje z dalšího možného využití.

**Rozhodnutí o námitce s odůvodněním:** Námitce se vyhovuje. Koridory veřejně prospěšných staveb byly v dokumentaci územního plánu výrazně redukovány tak, aby byly dotčeny pouze pozemky, u kterých je to nezbytně nutné pro zajištění vedení veřejné dopravní a technické infrastruktury, což se v případě uvedených

pozemků neprokázalo a pozemky byly vypuštěny z pozemků dotčených veřejně prospěšnými stavbami.

### 3) Vyhodnocení uplatněných připomínek:

K Návrhu Územního plánu Benešov u Semil bylo uplatněno šest připomínek, jež byly vyhodnoceny následovně:

- **Jana Hajná Vlachová**, připomínka ze dne 09.06.2010 vedená pod č.j. SÚ/1828/10 – požaduje zařadit část pozemku p.č. 1773/2 v k.ú. Benešov u Semil do ploch určených pro výstavbu jednoho rodinného domu.

**Vyhodnocení připomínky s odůvodněním: Připomínce se vyhovělo.** Část pozemku p.č. 1773/2 v k.ú. Benešov u Semil bylo zařazeno do „Plochy bydlení – Bydlení v rodinných domech – venkovské – návrh (BV)“ jako zastavitelná plocha BV73/1 pro výstavbu maximálně jednoho rodinného domu a to na základě skutečnosti, že dotčené orgány hájící veřejné zájmy uplatnily k této ploše souhlasná stanoviska a u plochy nebyl shledán rozpor s cíli a úkoly územního plánování.

- **VČP Net, s.r.o.**, připomínka ze dne 02.06.2010 vedená pod č.j. SÚ/1745/10 – požaduje respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem a zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části územního plánu.

**Vyhodnocení připomínky s odůvodněním: Připomínka je bezpředmětná.** Stávající plynárenská zařízení v aktuálním stavu již byly a jsou zakresleny a respektovány v grafické části Návrhu resp. Územního plánu Benešov u Semil a to ve Výkrese koncepce veřejné infrastruktury a dále jsou stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem zakresleny v grafické části odůvodnění Návrhu resp. Územního plánu Benešov u Semil v Koordinačním výkrese.

- **ČEZ Distribuce, a.s.**, připomínka ze dne 01.06.2010 vedená pod č.j. SÚ/1746/10 – upozorňuje, že Návrh ÚP Benešov u Semil musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem, dále požadavek, aby případné přeložky stávajících energetických zařízení byly řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přičemž způsob a rozsah přeložení je nutno projednat s ČEZ Distribuce, a.s.

**Vyhodnocení připomínky s odůvodněním: Připomínka je bezpředmětná.** Stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie již byly a jsou zakresleny a respektovány v grafické části Návrhu resp. Územního plánu Benešov u Semil a to ve Výkrese koncepce veřejné infrastruktury a dále jsou stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem zakresleny v grafické části odůvodnění Návrhu resp. Územního plánu Benešov u Semil v Koordinačním výkrese. Přeložky stávajících energetických zařízení nebyly v území navrhovány.

- **Marie Pekařová**, připomínky ze dne 09.07.2010 vedená pod č.j. SÚ/2113/10:
  - a) žádost o zařazení pozemku p.č. 125 v k.ú. Benešov u Semil do ploch určených pro výstavbu jednoho rodinného domu.

**Vyhodnocení části a) připomínky s odůvodněním: Připomínce se vyhovělo.** Pozemek p.č. 125 v k.ú. Benešov u Semil byl zařazen do „Plochy bydlení – Bydlení

v rodinných domech – venkovské – návrh (BV)“ jako zastavitelná plocha BV74/1 pro výstavbu maximálně jednoho rodinného domu, a to na základě skutečnosti, že dotčené orgány hájící veřejné zájmy uplatnily k této ploše souhlasná stanoviska a u plochy nebyl shledán rozpor s cíli a úkoly územního plánování.

- b) žádá o změnu funkčního využití pozemků p.č. 127/3 a 127/5 v k.ú. Benešov u Semil z ploch lesních na plochy zemědělské, jelikož tyto pozemky nejsou ve skutečnosti využívány jako lesní.

**Vyhodnocení části b) připomínky s odůvodněním: Připomínce se vyhovělo.**

Pozemky p.č. 127/3 a 127/5 v k.ú. Benešov u Semil byly přeraženy ze stavových ploch „Plochy lesní – stav (LH)“ do návrhových ploch „Plochy zemědělské – Zemědělské obhospodařování - návrh (AO)“, a to na základě skutečnosti, že pozemky neplní již dlouhodobě funkci pozemků určených k plnění funkcí lesa a s ohledem k jejich rozloze je nepravděpodobné, že by i do budoucna tuto funkci mohly plnit, dále dotčené orgány hájící veřejné zájmy uplatnily k této úpravě souhlasná stanoviska a u plochy nebyl shledán rozpor s cíli a úkoly územního plánování.

- **HYBLER INVEST s.r.o.**, připomínka ze dne 12.07.2010 vedená pod č.j. SÚ/2126/10 – nesouhlasí s návrhem územního plánu s plochami PV49 a PV50 a žádají, aby jejich pozemky p.č. 36/1, 36/3, 36/8, 35/2, 35/4 a 25/27 v k.ú. Benešov u Semil byly zařazeny do využití ploch dle původního územního plánu, tzn. smíšené území malých sídel - bydlení, řemesla, výroba, ubytování, technické služby, služby, občanská vybavenost.

**Vyhodnocení připomínky s odůvodněním: Připomínce bylo částečně vyhověno.**

Zastavitelná plocha přestavby PV50 „Plochy veřejných prostranství – Veřejná prostranství – návrh (PV)“, která byla navržena na pozemcích p.č. 25/14 a 35/2 v k.ú. Benešov u Semil ve vlastnictví navrhovatele byla převedena do „Ploch výroby a skladování – Výroba a sklady – stav (VS)“. Část pozemků p.č. 36/1 a 36/3 v k.ú. Benešov u Semil, na kterých byla navržena zastavitelná plocha PV49 „Plochy veřejných prostranství – Veřejná prostranství – návrh (PV)“ byla převedena do „Ploch výroby a skladování – Výroba a sklady – návrh (VS)“. Část pozemku p.č. 36/1 v k.ú. Benešov u Semil podél silnice II/292 byla ponechána v „Plochách veřejných prostranství – Veřejná prostranství – návrh (PV)“ v zastavitelné ploše PV49, jelikož bez části tohoto pozemku by zastavitelná plocha PV49 nemohla plnit funkci veřejného prostranství. Pozemky p.č. 25/27, 35/4 a 36/8 v k.ú. Benešov u Semil nebyly dotčeny zastavitelnými plochami PV49 a PV50, nýbrž byly a jsou zařazeny do „Ploch dopravní infrastruktury – Plochy místní dopravy – stav (DC)“, čemuž odpovídá jejich určení z katastru nemovitostí i skutečný stav a z tohoto důvodu nebyla provedena úprava.

- **Obec Benešov u Semil**, připomínka ze dne 12.07.2010 vedená pod č.j. SÚ/2129/10 – požaduje v ÚP Benešov u Semil minimalizovat pozemky dotčené veřejně prospěšnými stavbami a veřejně prospěšnými opatřeními, pro které je možné uplatnit předkupní právo nebo vyvlastnění a to pouze na pozemky, které jsou nezbytné pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Z tohoto důvodu žádá o vypuštění následujících stavebních pozemků z veřejně prospěšných staveb a zvážení nezbytnosti ostatních pozemků: p.č. 19 v k.ú. Benešov u Semil (T5 - koridor středotlakého plynovodu) p.č. 78, 111/1, 175, 180, 265, 279, 280, 288, 301, 399 v k.ú. Benešov u Semil (T3 – koridor řadů oddílné kanalizace).

**Vyhodnocení připomínky s odůvodněním:** **Připomínce se vyhovělo.** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly v dokumentaci územního plánu výrazně redukovány tak, aby byly dotčeny pouze pozemky, u kterých je to nezbytně nutné pro zajištění vedení veřejné dopravní a technické infrastruktury a realizaci veřejně prospěšných opatření, což se v případě uvedených pozemků neprokázalo a pozemky byly vypuštěny z pozemků dotčených veřejně prospěšnými stavbami.

**4) Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona a přílohy č. 7 části II. odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

**a) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20.07.2009. ÚP Benešov u Semil plně respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje a je s ní v souladu.

Pro území řešené ÚP Benešov u Semil nebyla krajem schválena ani vydána žádná nadřazená územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení je dále zpracováno v Textové části odůvodnění Územního plánu Benešov u Semil a to v kapitole 1. „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

**b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

ÚP Benešov u Semil je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území.

**c) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

ÚP Benešov u Semil byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

**d) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:**

V rámci společného jednání o Návrhu Územního plánu Benešov u Semil byly pořizovatelem vyhodnoceny následující stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/580/10 ze dne 18.02.2010
- Krajský úřad Libereckého kraje, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/423/10 ze dne 05.02.2010
- Městský úřad Semily, Odbor životního prostředí, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/645/10 ze dne 17.02.2010



- Ministerstvo obrany ČR – Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/235/10 ze dne 19.01.2010
- Ministerstvo zemědělství ČR – Pozemkový úřad Semily, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/177/10 ze dne 13.01.2010

Na základě uplatněného stanoviska Krajské hygienické stanice Libereckého kraje bylo s tímto dotčeným orgánem vyvoláno dohodovací řízení oznámením č.j. SÚ/729/10 ze dne 12.03.2010, na kterém bylo dohodnuto stanovisko.

Dále vzhledem k požadované úpravě způsobu zapracování stanovisek Krajského úřadu Libereckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství a Městského úřadu Semily, Odboru životního prostředí byly s těmito dotčenými orgány dohodnuty jejich stanoviska formou „Dohodnutí stanovisek uplatněných ke společnému jednání o Návrhu Územního plánu Benešov u Semil“ vedenými pod č.j. SÚ/694/10 a SÚ/822/10 ze dne 26.03.2010 a 02.04.2010.

Na základě vyhodnocení uvedených stanovisek a závěrů dohodovacích řízení byl zpracovatelem upraven Návrh ÚP Benešov u Semil.

V rámci společného jednání o Návrhu ÚP Benešov u Semil byla v zákonném termínu uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů, která neobsahovala žádné požadavky ani připomínky:

- Státní úřad pro jadernou bezpečnost ČR, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/409/10 ze dne 02.02.2010,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/351/10 ze dne 01.02.2010,
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy V, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/310/10 ze dne 26.01.2010,
- Ministerstvo zdravotnictví ČR, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/247/10 ze dne 20.01.2010,
- Státní energetická inspekce ČR, Územní inspektorát pro Liberecký kraj, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/170/10 ze dne 08.01.2010,
- Centrum dopravního výzkumu, Divize rozvoje dopravy – pracoviště Praha, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/138/10 ze dne 08.01.2010,
- Městský úřad Semily, Odbor školství, kultury a vnějších vztahů, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/10/10 ze dne 30.12.2009,
- Obvodní báňský úřad v Liberci, stanovisko vedené pod č.j. SÚ/34/10 ze dne 22.12.2009.

Na závěr veřejného projednání Návrhu ÚP Benešov u Semil byla k jednotlivým připomínkám a námitkám uplatněna stanoviska následujících dotčených orgánů, která jsou Územním plánem Benešov u Semil plně respektována:

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – orgán ochrany ZPF,
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, územní pracoviště Semily,
- Městský úřad Semily, odbor životního prostředí – orgán státní správy lesů.

Pořizovatel vyhodnotil, že na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů, je ÚP Benešov u Semil v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání Návrhu ÚP Benešov u Semil řešeny.

## **5) Náležitosti podle § 53 odst. 5 stavebního zákona**

### **a) výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:**

Územní plán Benešov u Semil je v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona tak, jak je uvedeno v kapitole 4) Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona tohoto opatření obecné povahy.

### **b) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v Zadání Územního plánu Benešov u Semil požadováno, na základě čehož nebylo zpracováno.

### **c) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno:**

Krajský úřad Libereckého kraje ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Benešov u Semil na životní prostředí.

### **d) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavěného území:**

Zastavitelné plochy navržené v Územním plánu Benešov u Semil plně odpovídají předpokládanému rozvoji obce v rámci stanoveného návrhového období.

## **6) Soulad Územního plánu Benešov u Semil podle přílohy č. 7 části II. odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:**

### **a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

ÚP Benešov u Semil neovlivní širší územní vazby na okolní obce ani vztah obce k vyšší územní jednotce, dále nejsou vyvolány změny v nadřazených systémech dopravní a technické infrastruktury.

Vyhodnocení je dále zpracováno v Textové části odůvodnění Územního plánu Benešov u Semil a to v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

### **b) údaje o splnění zadání:**

ÚP Benešov u Semil byl zpracován v souladu se Zadáním ÚP Benešov u Semil schváleným Zastupitelstvem obce Benešov u Semil usnesením č. Z09/018 ze dne 13.05.2009.

Vyhodnocení je dále zpracováno v Textové části odůvodnění Územního plánu Benešov u Semil a to v kapitole 2. „Údaje o splnění zadání“ a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

### **c) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území:**

Koncepce rozvoje území obce respektuje rozvolněný způsob zástavby, přičemž zastavitelné plochy jsou v převážné míře navrženy v návaznosti na zastavěné území. Regulace počtu domů v zastavitelných plochách omezuje vznik husté zástavby městského typu. Nejsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozptýlenou zástavbu. Rovněž je respektován tok řeky Jizery a v jeho záplavovém území nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, vyjma zastavitelné plochy pro čistírnu odpadních vod.

Vyhodnocení je dále zpracováno v Textové části odůvodnění Územního plánu Benešov u Semil a to v kapitole 3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

**d) informace k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

V rámci projednání Návrhu Zadání ÚP Benešov u Semil nebyl Krajským úřadem Libereckého kraje uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v rámci Zadání ÚP Benešov u Semil požadováno, proto nebylo v Návrhu ÚP Benešov u Semil zpracováno.

**e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa:**

Vyhodnocení je zpracováno v Textové části odůvodnění Územního plánu Benešov u Semil a to v kapitole 5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

## **B) GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BENEŠOV U SEMIL**

Grafická část odůvodnění opatření obecné povahy o vydání Územního plánu Benešov u Semil obsahující:

- a) **Koordinační výkres**, vyhotovený v měřítku 1:5000,
- b) **Výkres širších vztahů**, vyhotovený v měřítku 1:50000 a
- c) **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu**, vyhotovený v měřítku 1:5000,

je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

### **Poučení:**

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto opatření obecné povahy oznamuje.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu.

.....  
**Dalibor Lampa**  
starosta obce

.....  
**Ing. Jiří Lukeš**  
místostarosta obce