



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Datovou schránkou

Městský úřad Semily  
Obvodní stavební úřad  
Husova 82  
513 13 SEMILY

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 33120/2022

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Ing. Dana Glogarová/404  
[dana.glogarova@kraj-lbc.cz](mailto:dana.glogarova@kraj-lbc.cz)

LIBEREC  
6. června 2022

**STANOVISKO**

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

k návrhu koncepce  
**„Návrh Změny č. 1 Územního plánu Benešov u Semil“  
verze po společném projednání  
(dále jen „Změna č. 1 ÚP Benešov u Semil“)**

**Předkladatel koncepce:**

Městský úřad Semily  
Obvodní stavební úřad  
Husova 82  
513 13 Semily

**IČ předkladatele:**

00276111

**Zpracovatel koncepce:**

Institut regionálních informací, s.r.o.  
Chládkova 898/2  
616 00 Brno

**Zpracovatelé vyhodnocení:**

A-SPEKTRUM s.r.o.  
Otakarova 1958/59  
370 01 České Budějovice  
Ing. arch. Stanislav Kovář CSc.  
(osvědčení č. j. 2019/314/OPV/93 ze dne  
1. 6. 1993, prodloužení č. j. 35125/ENV/06,  
97800/ENV/11, 43278/ENV/16  
a MZP/2021/710/4161, platnost do 31. 12. 2026)  
Spolupráce: Ing. Milada Májska,

T +420 485 226 111 E [podatelna@kraj-lbc.cz](mailto:podatelna@kraj-lbc.cz)

Ph.D. Mgr. Radmila Hadlačová

**Zpracovatelé Naturového hodnocení:**

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.  
Mrštíkovo nám. 53  
779 00 Olomouc  
(autorizace MŽP ČR č. j. 630/1677/05 k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., prodlouženo č. j. 51780/ENV/10-1552/630/10; 52170/ENV/15-2449/630/15; MZP/2020/630/1768, platnost do 18. 8. 2025)

**Stručný popis koncepce:**

Změna č. 1 ÚP Benešov u Semil spočívá zejména v převedení využitých zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných, vypuštění několika zastavitelných ploch, vymezení ploch bydlení, vymezení ploch smíšených obytných se zemědělskou výrobou, vymezení nové plochy dopravní infrastruktury (rozšíření místní komunikace), v úpravě rozsahu několika ploch v zastavěném území dle skutečného využití, aktualizaci koncepce odvádění a likvidace odpadních vod dle aktualizovaného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací, v úpravě návrhu vedení vodovodního řadu, ve vymezení plochy pro výstavbu malé vodní elektrárny (dále jen „MVE“) v sousedství stávající MVE a v úpravě podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

***Vymezení zastavitelných ploch a jejich úpravy:***Plochy bydlení

Drobná úprava ve výměře vymezených ploch: BV1 - 5, BV6 – 9, BV11 – 16, BV19 – 20, BV24 – 25, BV28, BV30 – 43, BV73 – 74

Drobná úprava ve výměře vymezených ploch a úprava počtu domů/bytů: BV3, BV10, BV17 – 18, BV23, BV26 – 27

Zrušené plochy: BV22, BV29

Nově vymezené plochy:

BV79 (bydlení v rodinných domech – venkovské, 1 izolovaný rodinný dům, 0,119 ha)

BV80 (bydlení v rodinných domech, 2 izolované rodinné domy, 0,212 ha)

Plochy smíšené obytné

Drobná úprava ve výměře vymezené plochy: BA51

Plochy občanského vybavení

Drobná úprava ve výměře vymezené plochy: OT48

Plochy veřejných prostranství

Drobná úprava ve výměře vymezené plochy: PV49

Plochy dopravní infrastruktury

Drobná úprava ve výměře vymezených ploch: DC53, DC55 – 59

Zrušené plochy: DC54, DC57

Nově vymezená plocha: DC78 (plocha místní dopravy, místní komunikace, 0,011 ha)

Plochy výroby a skladování

Drobná úprava ve výměře vymezených ploch: VS63 – 64, VS75, VE65

Nově vymezená plocha: VE84 (plocha výroby a skladování, výroba obnovitelné energie, 0,063 ha)

### Plochy technické infrastruktury

Zrušená plocha: TI61

Nově vymezené plochy:

TI82 (plocha technické infrastruktury, pro čistírnu odpadních vod, 0,034 ha)

TI83 (plocha technické infrastruktury, pro čistírnu odpadních vod, 0,032 ha)

### Plochy zemědělské

Drobná úprava ve výměře vymezené plochy: AO66

Zrušené plochy: AO76 – 77

Nově vymezená plocha: AZ81 (sady a zahrady, plocha pro oplocený sad a zahradu, 0,526 ha)

### Plochy zalesnění

Drobná úprava ve výměře vymezených ploch: LH67 – 68

### Plochy rekreace

Drobná úprava ve výměře vymezených ploch: RC45 – 46

### ***Vymezení ploch přestavby a jejich úpravy:***

#### Plochy bydlení

Zrušená plocha: BV32

#### Plochy občanské vybavenosti

Drobná úprava ve výměře vymezené plochy: OM47

#### Plochy dopravní infrastruktury

Zrušená plocha: DC58. 3.3

### ***Úpravy systému sídelní zeleně:***

#### Plochy smíšené nezastavěného území

Drobná úprava ve výměře vymezených ploch: ZD69, ZD71 – 72.

Dále je navržena rozsáhlá úprava podmínek pro využití ploch, která je definována v dokumentaci SEA (str. 12 – 40), tak z Přílohy č. 1 dokumentace Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil (Text s vyznačením změn textové části Územního plánu Benešov u Semil).

### **Průběh posuzování:**

#### ***Návrh zadání***

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 11. 4. 2017 oznámení o zahájení projednání návrhu Zadání změny č. 1 ÚP Benešov u Semil od Městského úřadu v Semilech.

Krajský úřad vydal k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil stanovisko č. j. KULK 35845/2017 ze dne 5. 5. 2017, v němž uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000.

#### ***Společné projednání***

Krajský úřad obdržel dne 16. 1. 2019 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání společného jednání k Návrhu Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil, které se uskutečnilo

dne 13. 2. 2019 v kanceláři pořizovatele. Součástí společného projednání byla dokumentace SEA (zpracovaná v září 2018), včetně Naturového hodnocení (zpracované v září 2018).

Dne 2. 5. 2022 obdržel krajský úřad na základě § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) a kopie stanovisek dotčených orgánů obdržených ke Změně č. 1 ÚP Benešov u Semil:

Souhlasy bez připomínek:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko značky MPO 7393/2019 ze dne 25. 2. 2019
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, stanovisko značky SBS 01838/2019 ze dne 18. 1. 2019

Nesouhlasná stanoviska nebo stanoviska s podmínkami:

- Městský úřad Semily, odbor životního prostředí, stanovisko č. j. ŽP/96/19 ze dne 28. 2. 2019
- Ministerstvo životního prostředí, stanovisko č. j. MZP/2019/540/71 ze dne 12. 3. 2019
- Ministerstvo obrany, stanovisko značky 76138/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 8. 3. 2019 doručené dne 08.03.2019 a vedené pod č. j. SÚ/3364/19 F)
- Krajský úřad Libereckého kraje, stanovisko značky OÚPSŘ 104/2019/OÚP; KULK 17402/2019 ze dne 12. 3. 2019

Součástí žádosti nebyla doložena žádná dohoda s dotčenými orgány, které uplatnily připomínky. V žádosti o stanovisko SEA je uvedeno, že v rámci společného jednání nebyla činěna žádná dohodovací řízení s dotčenými orgány a stanoviska dotčených orgánů budou zapracována v rozsahu, v jakém byla doručena.

Součástí žádosti dále byly doručeny připomínky, které Městský úřad Semily obdržel ke společnému projednání Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil:

P.1) HYBLER INVEST, s. r. o., písemnost ze dne 6. 3. 2019 – Nesouhlas se zněním Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil, konkrétně se zásadním omezením možnosti budování zařízení k výrobě elektřiny a tepla z obnovitelných zdrojů energie (blíže nespecifikováno).

P.2) HYBLER GROUP, a. s., písemnost ze dne 6. 3. 2019 – dtto P.1).

P.3) HYBLER GROUP, a. s., písemnost ze dne 6. 3. 2019 – Nesouhlas se zněním Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil, konkrétně s omezením uvedeným v nepřipustném využití ploch: „stavby, zařízení a jiná opatření pro výrobu elektrické energie nebo získávání tepelné energie z větrných elektráren, ze solárních panelů v nezastavěném území, z nových vodních elektráren (vyjma plochy VE84), z geotermálních zdrojů hlubších než 200 m nebo z bioplynových stanic zpracovávající produkty zemědělské prvovýroby nebo průmyslový či komunální odpad“ a navrhuje vypuštění z územního plánu. Dále je navržena úprava definice přípustného využití: - u ploch VS (výroba a sklady), VE (výroba obnovitelné energie) a TI (technická infrastruktura) – povolit umístění zařízení pro výrobu elektřiny a tepla z obnovitelných zdrojů energie (větrné, solární, vodní, geotermální, z tepelných čerpadel a z biomasy), - u ploch WT (vodní toky a plochy) – povolit stavby, zařízení a jiná opatření pro výrobu elektrické energie z vody.

Jako důvod je uvedeno, že navrhovatel je investorem v oblasti obnovitelných zdrojů energie a ve spolupráci s partnery připravuje v Benešově u Semil několik projektů výstavby takových zařízení.

P.4) KREDIT CENTRUM, s. r. o., písemnost ze dne 5. 3. 2019 – Na pozemcích č. 318/2, 318/3, 321, 322/1, 322/3, 322/4 a 419/2 v k. ú. Benešov u Semil je požadováno vymezení plochy VE (výroba obnovitelné energie). Na pozemcích je údajně MVE provozována.

P.5) Svatý Petr, spolek, písemnost ze dne 6. 3. 2019 – dtto P.3). Jako důvod je uvedeno, že navrhovatel má záměr realizace vírové vodní elektrárny na území obce Benešov u Semil (údajně bylo již vydáno pravomocné územní rozhodnutí).

P.6) KREDIT CENTRUM, s. r. o., písemnost ze dne 6. 3. 2019 – dtto P.3). Jako důvod je uvedeno, že navrhovatel je provozovatelem MVE Benešov u Semil a potenciálním investorem případných dalších podobných zařízení na Jizeře.

P.7) KREDIT CENTRUM, s. r. o., písemnost ze dne 6. 3. 2019 – dtto P.1).

P.8) HYBLER INVEST, s. r. o., písemnost ze dne 6. 3. 2019 – dtto P.3). Jako důvod je uvedeno, že navrhovatel je vlastníkem dvou průmyslových areálů v Benešově u Semil a ve střednědobém výhledu hodlá v těchto areálech přejít na obnovitelné zdroje energie.

P.9) Svatý Petr, spolek, písemnost ze dne 6. 3. 2019 – dtto P.1).

P.10) Ing. Milan Kuršel, písemnost ze dne 5. 3. 2019 – Na pozemku č. 29/1 v k. ú. Benešov u Semil je požadováno vymezení plochy VE (výroba obnovitelné energie). Na pozemcích je údajně MVE provozována, resp. se zde nachází stavby a zařízení tvořící vodní dílo s MVE Benešov u Semil – Hradišťata.

P.11) KREDIT CENTRUM, s. r. o., písemnost ze dne 5. 3. 2019 – Na pozemcích č. 318/2, 318/3, 321, 322/1, 322/3, 322/4, 419/2 a 503 v k. ú. Benešov u Semil je požadováno vymezení plochy VE (výroba obnovitelné energie). Na pozemcích je údajně MVE provozována, resp. se zde nachází stavby a zařízení tvořící vodní dílo s MVE.

P.12) HYBLER INVEST, s. r. o., písemnost ze dne 6. 3. 2019 – Požadavek na vypuštění p. č. 36/14 v k. ú. Benešov u Semil z ploch technické infrastruktury (plocha TI82).

P.13) Ing. Milan Kuršel, písemnost ze dne 5. 3. 2019 – Na pozemcích č. 492, 29/2 a 29/7 v k. ú. Benešov u Semil je požadováno vymezení plochy VE (výroba obnovitelné energie). Na pozemcích je údajně MVE provozována, resp. se zde nachází stavby a zařízení tvořící vodní dílo s MVE Benešov u Semil – Hradišťata.

P.14) Ing. Milan Kuršel, písemnost ze dne 5. 3. 2019 – Na pozemcích č. 28/1, 492, 29/2, 29/1 a 29/7 v k. ú. Benešov u Semil je požadováno vymezení plochy VE (výroba obnovitelné energie). Na pozemcích je údajně MVE provozována, resp. se zde nachází stavby a zařízení tvořící vodní dílo s MVE Benešov u Semil – Hradišťata.

P.15) Ing. Milan Kuršel, písemnost ze dne 5. 3. 2019 – Požadavek na úpravu textové části, konkrétně požadavek na doplnění přípustného využití ploch VE (výroba obnovitelné energie) a WT (vodní toky a plochy) o možnost umístování nových MVE a nových staveb zařízení a jiných opatření pro výrobu vodní elektrické energie. Z nepřípustného využití je pak omezení požadováno vypustit. Jako důvod je uvedena příprava konkrétního záměru MVE a rybiho přechodu.

P.16) Ing. Milan Kuršel, písemnost ze dne 5. 3. 2019 – Na pozemku č. 28/1 v k. ú. Benešov u Semil je požadováno vymezení plochy VE (výroba obnovitelné energie). Na pozemcích je údajně MVE provozována, resp. se zde nachází stavby a zařízení tvořící vodní dílo s MVE Benešov u Semil – Hradišťata.

### **Závěry posuzování:**

***Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil na životní prostředí (A-Spektrum s. r. o., Ing. Arch. Stanislav Kovář CSc., Ing. Milada Májská, Ph.D., Mgr. Radmila Hadlačová, září 2018) (dále jen „dokumentace SEA“)***

V rámci dokumentace SEA byla provedena identifikace charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které mohou být koncepcí významně ovlivněny. Na základě tohoto rozboru je hodnocení vlivů posuzované koncepce na životní prostředí provedeno v následujících oblastech:

1. Ověduší a klima
2. Povrchové a podzemní vody
3. Zemědělská a lesní půda (ZPF, PUPFL)
4. Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

5. Fauna, flóra, biologická rozmanitost
6. Krajina
7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky
8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Vlivy jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny následovně:

BV79 (bydlení v rodinných domech – venkovské, 1 izolovaný rodinný dům, 0,119 ha)

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ovzduší a klima hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv povrchové a podzemní vody hodnocen jako neutrální/mírný negativní trvalý nepřímý z důvodu vzniku zpevněných ploch se zhoršenou možností vsakování srážek.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ZPF hodnocen jako mírný negativní trvalý přímý, neboť je navrhován zábor ZPF v rozsahu 0,119 ha (0,001 ha na půdě s IV. třídou ochrany, 0,118 ha na půdě s V. třídou ochrany).

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na PUPFL hodnocen jako neutrální. Nedojde k záboru PUPFL.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost hodnocen jako neutrální, neboť se nejedná o zásah do území s výskytem chráněného druhu či do území migrace živočichů.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na krajinu hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky hodnocen jako neutrální.

Záměr lze realizovat při splnění podmínek (realizace kvalitního přechodu vymezené plochy do krajiny, zachování venkovské zástavby, zajištění odvodu a vsakování srážek ze zpevněných ploch – uvedeny ve stanovisku SEA).

BV80 (bydlení v rodinných domech, 2 izolované rodinné domy, 0,212 ha)

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ovzduší a klima hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na povrchové a podzemní vody hodnocen jako neutrální/mírný negativní trvalý nepřímý z důvodu vzniku zpevněných ploch se zhoršenou možností vsakování srážek.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ZPF hodnocen jako mírný negativní trvalý přímý, neboť je navrhován zábor ZPF v rozsahu 0,021 ha (0,021 ha na půdě s IV. třídou ochrany).

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na PUPFL hodnocen jako neutrální. Nedojde k záboru PUPFL.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost hodnocen jako neutrální, neboť se nejedná o zásah do území s výskytem chráněného druhu či do území migrace živočichů.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na krajinu hodnocen jako mírný negativní trvalý přímý, neboť je navrhováno rozrůstání obce do krajiny.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky hodnocen jako neutrální.

Záměr lze realizovat při splnění podmínek (realizace kvalitního přechodu vymezené plochy do krajiny, zachování venkovské zástavby, zajištění odvodu a vsakování srážek ze zpevněných ploch – uvedeny ve stanovisku SEA).

DC78 (plocha místní dopravy, místní komunikace, 0,011 ha)

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ovzduší a klima hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na povrchové a podzemní vody hodnocen jako neutrální/mírně negativní trvalý nepřímý z důvodu vzniku zpevněných ploch se zhoršenou možností vsakování srážek.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ZPF hodnocen jako neutrální. Nedojde k záboru ZPF.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na PUPFL hodnocen jako neutrální. Nedojde k záboru PUPFL.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na krajinu hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky hodnocen jako neutrální.

Záměr lze realizovat při splnění podmínky (zajištění odvodu a vsakování srážek ze zpevněných ploch – uvedeno ve stanovisku SEA).

VE84 (plocha výroby a skladování, výroba obnovitelné energie, 0,063 ha)

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí hodnocen jako neutrální/mírně pozitivní, neboť se jedná o zdroj zisku energie z obnovitelného zdroje. Záměr nepředpokládá vznik emisí ani dalšího odpadu mimo splávní.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na povrchové a podzemní vody hodnocen jako neutrální. Pravý břeh koryta řeky Jizery v podjezí pevného jezu nebude dotčen, neboť odtok od nových turbín MVE – II bude zaústěn do stávajícího otevřeného koryta. Při provozu bude zachován minimální zůstatkový průtok řeky Jizery i minimální průtok rybiho přechodu. Zadržené splávní bude odváženo a kompostováno.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ZPF hodnocen jako neutrální. Nedojde k záboru ZPF.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na PUPFL hodnocen jako neutrální. Nedojde k záboru PUPFL.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje hodnocen jako neutrální. Střet s poddolovaným územím byl vyloučen.

Kácení náletových dřevin předpokládá odstranění 8 ks menších olší a 4 ks osik, tedy včetně břehové vegetace. Avšak břeh sousedící s EVL Údolí řeky Jizery a Kamenice nebude dotčen stavebně, neboť odtok od nových turbín MVE – II bude zaústěn do stávajícího otevřeného koryta. Při provozu bude zachován minimální zůstatkový průtok řeky Jizery i minimální průtok rybiho přechodu. Vzhledem k charakteru záměru je vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost hodnocen jako neutrální/mírně negativní přímý a přechodný, neboť časem může dojít k obnově břehové vegetace. Trvalý vliv na předmět ochrany EVL Údolí Jizery a Kamenice vranku obecnou byl vyhodnocen při zachování minimálního zůstatkového průtoku jako neutrální až mírně negativní – viz Naturové hodnocení níže.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na krajinu hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky hodnocen jako neutrální.

Záměr lze realizovat při splnění podmínek (v maximální možné míře zachovat stávající vegetaci, podmínka obnovy břehové vegetace směrem k EVL Údolí řeky Jizery a Kamenice, regulace potřeby vody pro provoz MVE, aby byl zachován minimální zůstatkový průtok řeky Jizery a rovněž dostatečný průtok rybím přechodem v náhonu – uvedeny ve stanovisku SEA).

TI82 (plocha technické infrastruktury, pro čistírnu odpadních vod, 0,034 ha)

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí hodnocen jako mírný/výrazný nepřímý trvalý pozitivní, neboť napomáhá tvoření čistšího životního prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ovzduší a klima hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na povrchové a podzemní vody hodnocen jako mírný/výrazný pozitivní trvalý přímý.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ZPF hodnocen jako mírný negativní trvalý přímý, neboť je navrhován zábor ZPF v rozsahu 0,034 ha na půdě s I. třídou ochrany.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na PUPFL hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost hodnocen jako mírný pozitivní nepřímý trvalý, z důvodu přispění k čistějšímu životnímu prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na krajinu hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky hodnocen jako neutrální.

Doplňující podmínky pro dokumentace SEA nenavrhuje.

TI83 (plocha technické infrastruktury, pro čistírnu odpadních vod, 0,032 ha)

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí hodnocen jako mírný/výrazný nepřímý trvalý pozitivní, neboť napomáhá tvoření čistšího životního prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ovzduší a klima hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na povrchové a podzemní vody hodnocen jako mírný/výrazný pozitivní trvalý přímý.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ZPF hodnocen jako mírný negativní trvalý přímý, neboť je navrhován zábor ZPF v rozsahu 0,018 ha na půdě s I. třídou ochrany.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na PUPFL hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost hodnocen jako mírný pozitivní nepřímý trvalý, z důvodu přispění k čistějšímu životnímu prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na krajinu hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky hodnocen jako neutrální.

Doplňující podmínky pro plochu dokumentace SEA nenavrhuje.

AZ81 (sady a zahrady, plocha pro oplocený sad a zahradu, 0,526 ha)

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ovzduší a klima hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na povrchové a podzemní vody hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na ZPF hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na PUPFL hodnocen jako neutrální.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje hodnocen jako neutrální.



Vzhledem k charakteru záměru je vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost hodnocen jako neutrální, neboť oplocená plocha navazuje na zastavěné území obce.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na krajinu hodnocen jako neutrální, neboť se jedná o tradiční hospodaření poblíž dané zástavby.

Vzhledem k charakteru záměru je vliv na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky hodnocen jako neutrální.

Doplňující podmínky pro plochu dokumentace SEA nenavrhuje.

#### Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Celkově lze konstatovat, že očekávaný pozitivní vliv ve vztahu k životnímu prostředí a veřejnému zdraví představuje navrhované vymezení ploch pro stavbu čistíren odpadních vod, vzhledem k čistotě povrchových a podzemních vod, rovněž úprava v podmínkách využití navrhovaných ploch, které regulují mimo jiné vliv nových staveb na krajinný ráz a umožňují vznik přírodě blízkému prostředí.

#### Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí lze souhrnně spatřovat především v záborech zemědělského půdního fondu plochami zástavby a vzniku zpevněných ploch se zhoršenou možností vsakování srážek. Vliv na soustavu Natura 2000 je podrobně popsán níže.

#### Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Vliv na povrchové a podzemní vody – Plochy bydlení a plochy dopravní infrastruktury mohou představovat potenciální riziko vzniku kumulativního vlivu na povrchové a podzemní vody z důvodu vzniku dalších zpevněných ploch se zhoršenou možností vsakování srážek. Avšak záměry jsou pouze malého rozsahu a při dodržení opatření pro řádný odvod a vsakování srážek ze zpevněných ploch nevzniká riziko negativního kumulativního vlivu.

Záměr výstavby MVE – II u již stávající MVE – I na pravém břehu řeky Jizery může představovat riziko vzniku potenciálního kumulativního vlivu na řeku Jizeru vzhledem k ostatním MVE na daném toku a rovněž riziko vzniku kumulativního vlivu společně s již stávající MVE – I v území plánované výstavby. Riziko vzniku kumulativního vlivu vzhledem k ostatním MVE na toku řeky Jizery lze vyloučit, neboť voda se po průchodu turbínami MVE vrací zpět do vodního toku, tedy nedochází k negativnímu vlivu na celý tok řeky zvyšujícím se počtem MVE. Riziko potenciálního negativního kumulativního vlivu na úsek toku řeky se stavbou stávající a plánované MVE lze rovněž vyloučit, pokud bude dodrženo opatření zachování minimálního zůstatkového průtoku pro řeku Jizeru, který je stanoven na 2,03 m<sup>3</sup>/s a rovněž bude zachován minimální průtok rybím přechodem v náhonu.

Vliv na flóru, faunu a biologickou rozmanitost – Záměr výstavby MVE – II u již stávající MVE – I na pravém břehu řeky Jizery může představovat riziko vzniku potenciálního kumulativního vlivu na biotu vyskytující se v úseku řeky dotčeného oběma elektrárnami. Riziko potenciálního negativního kumulativního vlivu na biotu lze vyloučit, pokud bude dodrženo opatření zachování minimálního zůstatkového průtoku pro řeku Jizeru, který je stanoven na 2,03 m<sup>3</sup>/s a rovněž bude zachován minimální průtok rybím přechodem v náhonu. Provoz turbín obou MVE v daném úseku bude přizpůsoben aktuálnímu průtoku řeky Jizery.

Vliv na ZPF – Plochy bydlení a plochy technické infrastruktury mohou představovat potenciální riziko vzniku kumulativního vlivu na ZPF z důvodu záboru ZPF o celkové předpokládané rozloze 0,192 ha. Nicméně jedná se zábor malého rozsahu a převážně na půdách IV. a V. třídy. K záboru půdy s I. třídou ochrany dochází v případě vymezení ploch pro čistírny odpadních vod, které vzhledem ke svému charakteru a účelu, nemají příliš mnoho variant svého

umístění. Navrhovaným opatřením pro snížení rizika vlivu je při projektové činnosti dbát na minimalizaci záboru ZPF.

### **Hodnocení vlivů koncepce dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny („Naturové hodnocení“)**

Jedinou potenciálně ovlivněnou lokalitou soustavy Natura 2000 byla identifikována EVL Údolí Jizery a Kamenice (CZ0514672). Předmět ochrany EVL Údolí Jizery a Kamenice tvoří 8 typů stanovišť a 1 druh živočicha – vranka obecná (*Cottus gobio*). Z předmětů ochrany se v úseku Jizery protékající územím obce Benešov vyskytuje stanoviště 3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* a vranka obecná, osídlující vhodné říční partie ve vysoké početnosti.

Většina změn vyplývajících z hodnocené koncepce nebude mít na území EVL a předměty jejich ochrany žádný vliv, jelikož tyto změny se přímo ani nepřímo netýkají ekosystému řeky Jizery.

Výjimku v tomto ohledu představují plochy pro výstavbu dvou nových ČOV (TI82 a TI83) a plocha VE84, určená pro výstavbu a provoz nové MVE.

Plochy TI82 a TI83 jsou určeny pro budoucí výstavbu zcela nových čistíren odpadních vod. Obě plochy jsou logicky situovány v nejnižší položených částech obce, v blízkosti řeky Jizery. V současnosti je v obci ve třech částech vybudována lokální jednotná kanalizace, do které jsou zaústěny individuálně předčištěné splaškové vody z napojených nemovitostí a která je vyústěna do místních i občasných vodotečí. Další dvě lokality mají oddílnou splaškovou kanalizaci, kterou jsou splaškové vody odváděny k likvidaci do tří samostatných čistíren odpadních vod. Dešťové vody jsou z cca 25 % z obce odváděny jednotnou kanalizací. Sběrače jsou na příhodných místech zaústěny do místních i občasných vodotečí. Zbytek obce je odvodňován systémem příkopů, struh a propustků. Hlavním recipientem je zde řeka Jizera. V obci jsou umístěny tři obecní čistírny odpadních vod a čistírna odpadních vod firmy HYBLER TEXTIL, s.r.o., do které jsou rovněž svedeny odpadní vody z části obce. Do budoucna bude v obci vybudována nová splašková kanalizace, která bude odvádět odpadní vody do dvou nových ČOV. V obci bude dobudována oddílná gravitační splašková kanalizace celkové délky cca 6,6 km a 2 nové mechanicko-biologické čistírny odpadních vod – Podmošna s kapacitou 400 EO a Hradišťata s kapacitou 250 EO. Nové kanalizační řady doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch a s nimi provozně souvisejících zařízení budou umístovány především do ploch dopravy silniční a dále do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití. V zastavěném území, které není možné z technických či ekonomických důvodů připojit na splaškovou kanalizaci, bude odvod odpadních vod řešen stávajícím způsobem.

Umístění (stavba) dvou nových objektů ČOV (plochy TI82 a TI83) nepřinese samo o sobě významný negativní vliv na území EVL Údolí Jizery a Kamenice, jelikož objekty nebudou významně zasahovat do koryta a břehů toku. Jiná situace však nastane v případě zprovoznění nového kanalizačního řadu a objektů nových ČOV. Lze očekávat, že dojde k určitým změnám v kvalitě vody řeky Jizery v důsledku změn ve vypouštění množství a kvality čištěných odpadních vod. K přesnému vyhodnocení míry vlivu však v současnosti chybí více technických detailů o plánovaných ČOV, o zvolených technologiích čištění, současné a budoucí produkci odpadních vod a její kvalitě atd. Lze však předjímat, že z pohledu produkce množství a zejména kvality odpadních vod se situace do budoucna zlepší, jelikož vzroste podíl objektů napojených na kanalizační řad a modernější technologie čištění zajistí vyšší efektivitu čištění odpadních vod. V konečném důsledku se tedy sníží míra znečištění přicházející z obce do řeky Jizery, a tím se také mírně zlepší kvalita vod v řece, s pozitivním dopadem na celý ekosystém toku i populaci vranky obecné coby předmět ochrany EVL. Z výše uvedených důvodů je proto vliv

provozu nových ČOV hodnocen v kategorii nelze vyhodnotit (?), s předpokládaným rozsahem vlivu mezi nulovým a mírně pozitivním (0 až +1). Tento závěr je však podmíněn doporučením na vyhodnocení vlivů výstavby a provozu nových ČOV ve fázi záměru (podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny).

Navrženou plochou s největším potenciálním dopadem na EVL a předměty její ochrany představuje plocha VE84. Jedná se o plochu pro výstavbu nové MVE na řece Jizeře v blízkosti jezu na ř. km 114,067. Lokalita se nachází v jihovýchodní části obce. Na derivačním náhonu odbočujícím pravobřežně z jezu je již dnes v provozu MVE, jejíž strojovna je umístěna v objektu bývalé textilky z roku 1926. Tuto strojovnu však dle vyjádření provozovatele nelze kapacitně rozšiřovat z technických důvodů. Stávající MVE tak může zpracovávat pouze běžné průtoky v řece. Záměrem investora je na náhonu vybudovat novou MVE, která by energeticky zpracovávala vyšší průtoky vody (zejména v zimě a na jaře). Podle rozpracované PD (Knap 2018) má nová MVE využívat průtoky v řece v celkovém množství 7 m<sup>3</sup>/s při zachování stanoveného minimálního zůstatkového průtoku na úrovni 2,03 m<sup>3</sup>/s. I v tomto případě pro hodnocení platí, že je třeba zvlášť hodnotit vliv výstavby nové MVE a zvlášť její provoz. Samotná stavba nové MVE (a tedy i návrhová plocha ve změně ÚP) na břehu Jizery nepředstavuje významný vliv pro EVL a předměty její ochrany. Přítomnost stavby prostorově nezasáhne samotné koryto řeky, maximálně lokálně pozmění charakter jednoho z břehů. Složitější je však hodnocení vlivů následného provozu MVE, který může ovlivnit zejména hydrologickou situaci na zájmovém úseku Jizery.

Řeka Jizera na území EVL je v současnosti významně negativně ovlivněna přítomností jezů. Na území EVL se na Jizeře nachází 8 jezů, z nichž pouze 2 jsou migračně průchozí. Jedním z průchodných jezů je právě předmětný jez v Benešově u Semil, který má vybudován funkční rybí přechod typu rybí rampy (Tomášková et Bursíková 2015). Průtok vody na jezu je dnes dělen mezi samotný jez, rybí přechod (rampu) a derivační kanál s MVE. Po výstavbě nové MVE by část průtoku byla navíc využita pro tuto MVE. Hlavním podkladem pro hodnocení provozu MVE byla rozpracovaná PD, která přináší řadu technických údajů o dané stavbě. Chybí zde však zásadní informace o tom, při jak velkých průtocích by byla nová MVE v provozu a jak by její provoz ovlivnil dělení vody na jezu, případně jak by se změnil rychlostní a hloubkové (a tedy migrační) podmínky na rybím přechodu. Tyto vyvolané změny je pak nutné doložit hydrotechnickým výpočtem. Pokud zůstane zachována hodnota minimálního zůstatkového průtoku a zároveň migrační prostupnost rybího přechodu lze předjímat, že vliv provozu nové MVE nebude mít významný negativní dopad na populaci vranky obecné. Došlo by zde pouze k posílení jevu derivace v úseku Jizery mezi jezem a zaústěním derivačního kanálu, což samo osobě nemusí mít na populaci vranek negativní dopad. Z výše uvedených důvodů je vliv provozu nové MVE (plochy VE84) hodnocen v kategorii nelze vyhodnotit (?) s předpokládaným vlivem v rozmezí mezi nulovým a mírně negativním (0 až -1). Přesnou míru vlivu provozu MVE je doporučeno vyhodnotit ve fázi záměru za předpokladu existence kompletní projektové dokumentace, která bude obsahovat mimo jiné přesné informace o režimu provozu MVE (ve vztahu k průtokům vody v řece) a také hydrotechnické výpočty dokazující zachování stávající míry funkčnosti rybího přechodu na jezu.

Na území obce Benešov u Semil ani jinde v povodí řeky Jizery na území EVL nejsou známy takové záměry, jež by mohly spolu s hodnocenou koncepcí představovat významně negativní vliv na úrovni kumulativních vlivů. Kumulativní vlivy bude nutné vyhodnotit ve fázi záměru, zejména s provozem dalších plánovaných či nedávno zprovozněných MVE na řece Jizeře v rámci EVL.

Na základě provedeného posouzení a výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Změna č. 1 ÚP Benešov u Semil – nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 ani na jejich celistvost. U dvou

potenciálně významných dílčích rozvojových aktivit (výstavba a provoz ČOV a MVE), vycházejících ze změny ÚP, je však doporučeno jejich budoucí vyhodnocení (podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny) ve fázi záměru.

V průběhu zpracování dokumentace SEA a Naturového hodnocení na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví nebyly identifikovány závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, které by znemožňovaly schválení předkládané koncepce.

Krajský úřad jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě předložené Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil, podkladů dle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona a dokumentace SEA, včetně Naturového hodnocení, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

### STANOVISKO

k návrhu koncepce „Změna č. 1 ÚP Benešov u Semil“ verze po společném projednání s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil na životní prostředí a veřejné zdraví:

Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

- 1) Využití ploch BV79 a BV80 bude podmíněno realizací kvalitního přechodu do volné krajiny a zachováním charakteru venkovské zástavby.
- 2) Využití všech zastavitelných ploch bude podmíněno důsledným řešením hospodaření se srážkovými vodami v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona, a to přednostně jejich zasakováním, případně kombinací retence a zasakování.
- 3) Plocha VE84 bude vymezena jako podmíněně přípustná a budou pro ni stanoveny podmínky přípustnosti:
  - a) Záměrem nedojde ke zvýšení průtočnosti koryta náhonu, a tedy k navýšení současného odběru vod z toku Jizery.
  - b) Záměrem nedojde k navyšování hrany jezového tělesa.
  - c) Záměrem bude dodržen současně stanovený minimální zůstatkový průtok v toku Jizery (2,03 m<sup>3</sup>/s, dle rozhodnutí MěÚ ŽP Semily z 28. 12. 2007).
  - d) Záměrem nedojde k dalšímu opevnění břehových a dnových partií toku Jizery.
  - e) Záměrem nedojde k negativnímu ovlivnění současné průchodnosti rybního přechodu v jezovém tělese Jizery.
  - f) Záměrem bude respektována stávající břehová vegetace, případné jednotlivé kusy kolidující se stavbou budou v lokalitě kompenzovány.
- 4) Plochy pro ČOV (TI8 a TI83) budou vymezeny jako podmíněně přípustné a budou pro ně stanoveny podmínky přípustnosti:
  - a) Při vyústění ČOV do toku Jizery budou minimalizovány stavby opevnění břehových částí a dna toku Jizery.
  - b) Vlastní realizací projektu i návrhem provozu ČOV nedojde k významnému negativnímu ovlivnění čistoty vody a hydrologických průtoků v toku Jizery.
- 5) Pro plochy, na kterých jsou evidovány staré ekologické zátěže bude doplněna podmínka, že před využitím lokalit (myšleno zemní práce, výstavba na lokalitě a další činnosti typu vrtání

studny apod.) musí být provedena analýza podloží, včetně kontaminace podzemních vod, která prokáže vhodnost využití území zamýšleným způsobem.

#### Z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000:

- 1) Využití ploch TI82 a TI83 bude podmíněno zpracováním vyhodnocení vlivů podle § 45i zákona o ochrany přírody a krajiny, které podrobně vyhodnotí vlivy výstavby a provozu nové kanalizace a ČOV na základě zpracované projektové dokumentace.
- 2) Využití plochy VE84 bude podmíněno zpracováním vyhodnocení vlivů podle § 45i zákona o ochrany přírody a krajiny, které podrobně vyhodnotí vlivy výstavby a provozu nové MVE na základě zpracované projektové dokumentace (vč. upřesněného technického a technologického řešení, režimu provozu ve vztahu k průtokům vody v řece). V rámci projektového řešení musí být doloženy hydrotechnické výpočty dokladující zachování minimálního zůstatkového průtoku a dále skutečnost, že provozem nové MVE nedojde k negativnímu ovlivnění migrační prostupnosti zdejšího rybího přechodu.
- 3) Ve vztahu k výstavbě a obnově dalších MVE (případně derivačních kanálů) na území Benešov u Semil (potažmo celé EVL Údolí Jizery a Kamenice) budou v územním plánu stanoveny následující podmínky:
  - a) Obecně nestavět žádné nové MVE na řece Jizeře a Kamenici, pokud nebudou umožněny územním plánem (vylišením samostatných ploch změnou územního plánu, pro kterou budou zpracovány dokumentace SEA a Naturové posouzení).
  - b) Neobnovovat zaniklé jezy pro výstavbu MVE, a to ani s rybím přechodem, pokud nebudou umožněny územním plánem (vylišením samostatných ploch změnou územního plánu, pro kterou budou zpracovány dokumentace SEA a Naturové posouzení).
  - c) U obnovovaných MVE, které jsou z pohledu ochrany přírody akceptovatelné, minimalizovat délku derivace toku a naopak maximalizovat hodnotu minimálního zůstatkového průtoku ponechaného v toku (nutno individuálně posoudit ve fázi hodnocení záměru).
  - d) Každý nový záměr obnovy MVE bude nezbytně nutné posoudit podle § 45i ve fázi záměru na základě podrobné projektové dokumentace stavby. Při projektování obnovy MVE bude nezbytná součinnost projektanta, hodnotitele podle § 45i a orgánů ochrany přírody.
- 4) V souladu s podmínkou č. 3) – pokud budou na základě výše uvedených připomínek (P.1 – P.16) vymezovány nové plochy pro MVE nebo související stavby, je nutné tyto změny vyhodnotit a následně předložit upravenou dokumentaci SEA, včetně upraveného Naturového hodnocení. Při hodnocení ploch je třeba se zaměřit na kumulativní a synergické vlivy. Nové MVE a související zařízení je nutné vylišit samostatnými návrhovými plochami tak, aby bylo možné vyhodnotit vlivy zejména na soustavu Natura 2000 a další přírodní charakteristiky. Pokud jsou již známy konkrétní projekty, požaduje krajský úřad plochy vyhodnotit v co největší podrobnosti.
- 5) V další fázi pořizování Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil bude krajskému úřadu doloženo, jak byly připomínky P.1 – P.16 vypořádány, tedy zda došlo k vymezení nových návrhových či stavových ploch, případně zda nebylo žadatelům vyhověno. V případě vylišení stavové plochy požaduje krajský úřad doložení platného povolujícího dokumentu (územní rozhodnutí, stavební povolení), ze kterého bude patrné, že záměry byly posouzeny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, případně že dotčený orgán ochrany přírody a krajiny toto hodnocení nepožadoval.

6) Vylíšení samostatných ploch je požadováno také pro ostatní alternativní zdroje energie.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.**

**Předkladatel, resp. pořizovatel Změny č. 1 ÚP Benešov u Semil je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.**

**Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.**

**Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

**Obec Benešov u Semil (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Benešov u Semil žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.**

Se stanoviskem SEA se lze seznámit na internetových stránkách:

[Informační systém SEA \(cenia.cz\)](http://cenia.cz) a [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz).

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Obec Benešov u Semil                      DS